

til Hovedistandsættelse af Broerne over de forskellige Grave og Vandløb i disse Fæstningsanlæg maatte tages af de 40,000 Kr., der i sin Tid blev bevilgede til Fæstningens Vedligeholdelse, tror jeg, at den ærede Ordfører der tager fejl. Disse Arbejder komme ind under Begrebet større Vedligeholdesarbejder, og de høre ikke med ind under det, der i sin Tid blev bevilget til almindelige Vedligeholdesarbejder, og maa derfor være Genstand for særlig Bevilling uden for dette Beløb. Nu har Krigsministeren paa Finansloven her forlangt et Beløb af 8,000 Kr. til saadanne større Vedligeholdesarbejder, hvorunder Hovedreparation af Broer ved Nord- og Vestfronten. Senere er det ved Skrivelse til Finansudvalget blevet oplyst, at en enkelt af disse Broer var i en saadan Tilstand, at man ikke kunde opsætte Hovedistandsættelsen af den, som vilde medføre en Bekostning af 4,500 Kr. Hertil skal jeg sige, at jeg tror ikke, at det er rigtigt at nægte disse Beløb. Det kan ikke undgaas, at disse Broer, naar de ere truende for Passagen, ikke ere stærke nok til at bære den Passage, der finder Sted over dem, saa maa sættes i Stand, det kan ligefrem paabydes ad politimæssig Vej. Vejene maa være farbare, og jeg tror ikke, at det er rigtigt at nægte saadanne Bevillinger og derved bringe Krigsbestyrelsen i den Stilling, at den ikke har andet at gøre end at foretage Istandsættelsen paa forventet Tillægsbevilling; men det er bedre, at Bevillingen bliver given normalt. Selvfølgelig maa man fra Finansudvalgets Side under disse Forhold skaffe sig sikre og paalidelige Oplysninger om, at de Udgifter, der forlanges, virkelig ere nødvendige. Det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Scavenius) og jeg, have der ikke kunnet følge Udvalgets øvrige Medlemmer i denne Henseende. — Endnu er der et Par Poster, som angaa større Vedligeholdesarbejder, hvori vi ikke have kunnet følge Flertallet, og det er i Særdeleshed med Hensyn til Spørgsmaalet om Forbedring og Udvidelse af Kloakforholdene paa Forterne, hvortil der er foreslaaet bevilget 5,000 Kr. Forholdene i saa Henseende ere, efter hvad der er mig bekendt, i saa høj Grad mangelfulde, at det er vanskeligt at holde Orden, og at det falder meget vanskeligt at holde den fornødne Renlighed paa disse Steder, saa at Mandskabet absolut lider derunder, og disse Forhold bør derfor rettes. Den følgende Udgift til Reparation af Stormgitrene paa Forterne er maaske ikke saa paa-

trængende, men jeg mener dog, at det er af de Udgifter, der helst burde bevilges.

Endnu vil jeg gøre nogle Bemærkninger til § 26. Det vil jo gennem den afgivne Betænkning være bekendt for ærede Medlemmer, at det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds og jeg have ment det rigtigt og nødvendigt, at der her ydes en større Bevilling, end Flertallet har villet yde i det hele. Vi mene ligesom tidligere, at Udvalgets Flertal ved sine Forslag her har bragt os for langt ned, og at det, der bevilges, ikke er tilstrækkeligt til at opretholde Hærens Materiel i den fornødne Udstrækning og at skaffe den Forøgelse, der i visse Henseender maa anses for at være absolut nødvendig. Vi have saa meget mere Grund dertil, som vi mene, at Flertallets Motivering er knyttet til Spørgsmaal, der til Dels ligge uden for det rent reelle, hvad disse Bevillinger i det hele angaar. Herpaa skal jeg ikke indlade mig. Jeg skal kort omtale, at det Beløb, det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds og jeg lægge Vægt paa maa blive bevilget ud over, hvad Flertallet foreslaar bevilget, i alt andrage 172,000 Kr. De fordele sig paa 5 forskellige Poster: med 50,000 Kr. til Anskaffelse af Positions-skyts, 25,000 Kr. til Lysmateriel, 32,000 Kr. til ældre Kanoners Omdannelse til nyere, 30,000 Kr. til Observationsstationer og 35,000 Kr. til Granater. Det er alt sammen Bevillinger, vi anse for at være i en ganske særlig Grad nødvendige, og vi skønne dette saa meget mere, som jeg mener, at vi her, hvad disse Poster angaar, i ganske særlig Grad ere i Overensstemmelse med, hvad den højtærede Krigsminister under Forhandlingerne med Udvalget har fremhævet som det, der var i højeste Grad nødvendigt.

**K. M. Klausen:** Flertallets ærede Ordfører plejer hvert Aar ved 2den Behandling af Finansloven at fremsætte en Række almindelige Bemærkninger, ikke just Bemærkninger, der knytte sig til enkelte bestemte Forslag, men Bemærkninger, som angaa vort Forsvarsvæsen i det hele taget. Disse Bemærkninger, som saaledes tidligere ere fremkomne fra Ordførers Side, ere altid blevne paahørte med stor Interesse; men i Aar udtalte den ærede Ordfører, at han ikke agtede at fremsætte saadanne almindelige Bemærkninger vedrørende vort Forsvarsvæsen. Jeg forundrer mig herover, fordi jeg synes, at netop i Aar havde der været særlig Anledning hertil, idet vort Forsvarsvæsen nu er ved at glide