

mellem 2den og 3die Behandling, skal jeg tillade mig at tage disse Ændringsforslag tilbage.

Formanden: De af Folketingsmanden for Hjørring Amts 3die Valgekreds stillede Ændringsforslag ere tagne tilbage. Er der nogen, der optager dem? (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1—2 til § 2 af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 105 ff.),
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 3 til samme Paragraf af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 107)
vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 24 til § 18 af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 191—92),
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 25—28 til samme Paragraf af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 191 ff.)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 29 til samme Paragraf af *Udvalgets Flertal* (Alberti, Blem, Busk, J. C. Christensen, C. Hage, Ole Hansen, H. Holm, K. M. Klausen, N. J. Larsen, Neergaard, A. Nielsen, Rosager, Enevold Sørensen) (se Tillæg B. Sp. 201 ff.),
vedtoges med 68 Stemmer mod 10.

Ændringsforslaget under Nr. 30 til samme Paragraf af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 203—04)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 31 til samme Paragraf af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 207—08),
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 32 til samme Paragraf af *et Mindretal* (Klausen) (se Tillæg B. Sp. 207—08)
forlestedes med 65 Stemmer mod 12.

Ændringsforslaget under Nr. 33 til samme Paragraf af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 217—18),
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 34 til samme Paragraf af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 217—18)
vedtoges uden Afstemning.

§ 18, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 198 til § 26 af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 437 ff.),
vedtoges uden Afstemning.

Det næste Afsnit, som sattes under Forhandling, var det *Krigsministeriet* vedkommende, nemlig Lovforslagets § 22, Ændringsforslagene under Nr. 148—168 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B., Sp. 561—64), hvortil hører af Betænkningen Nr. 183—99 (se Tillæg B., Sp. 371—88) og Lovforslagets § 26 V. Ændringsforslagene Nr. 232—52 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B., Sp. 581—86), hvortil hører af Betænkningen Nr. 290—97 (se Tillæg B., Sp. 509—10).

Ordføreren (J. C. Christensen): Det er ikke saa ret meget, jeg har at sige om det foreliggende Afsnit. Ved 1ste Behandling af Finansloven paaviste jeg nærmere, hvorledes Højre i Aarenes Løb har kørt Forsvarssagen ganske fast, og jeg udtalte den Gang, at jeg vilde tilraade Folketinget at behandle disse Budgetter paa samme Maade som i Fjor. Det er ogsaa det, der er sket i Finansudvalget, og jeg har ingen almindelig politiske Betragtninger at knytte til Budgetterne her i Dag. Jeg kan kun gøre opmærksom paa, at „Aarhus Stiftstidende“ og andre Højreblade, siden Betænkningen blev forelagt her i Tinget, have fremsat en Betragtning, som er i høj Grad illustrerende for vor politiske Stilling i Øjeblikket. Der har nemlig i disse Blade staaet, og jeg har ikke set, at Ministeriet nogetsteds har forsøgt et Dementi deraf, at den højtærede Krigsminister skal gaa af