

ville have det i Fremtiden. Men hvad jeg har ønsket at fremdrage, er, at jeg tror, vi ikke skulle være alt for rundhaandede med at bevilge store Summer til Foredrag, naar vi ikke paa Forhaand nogenlunde vide, hvordan disse Penge skulle anvendes, hvem der skal holde Foredragene. Jeg tror ikke, at der oplyses det mindste om, hvem der skal holde Foredragene, hvorledes Pengene skulle fordeles o. s. v. Jeg mener derfor, at Finansudvalget er i sin gode Ret, naar det har vægret sig ved at gaa ind paa den Konto i hvert Fald i Aar.

Et tredje Punkt — det, hvorfor jeg egentlig har forlangt Ordet — jeg ønsker at omtale, er Bevillingen til Dyrslægerne. Vi finde i Finanslovbetænkningen en Fortegnelse over de Dyrslæger, der faa Tilskud fra Statens og Amtskommunens Side. Jeg har i flere Aar grundet over, hvad disse Bevillinger skulde til. Det har nemlig været mig umuligt at opdage, at netop disse Dyrslæger bo paa saadanne Pladser, hvor ikke en Dyrslæge kan leve, uden at Staten skal føde ham. Imidlertid ere vi ogsaa komne saa vidt i Aar, at i hvert Fald et af Finansudvalgets Medlemmer har søgt at reducere disse Statstilskud til Dyrslægerne noget, idet han stiller Forslag om, at nogle af disse Bevillinger, som nu blive givne, skulle gaa ud. Jeg for mit Vedkommende maa sige, at dersom jeg ikke enten gennem den ærede Minister eller gennem Finansudvalgets Ordfører kan blive oplyst om, at disse Bevillinger ere blevne givne paa de Vilkaar, at de skulle vedblive at rulle, indtil de paagældende en Gang gaa af, mener jeg, at være berettiget til at stemme for Mindretallets Forslag her. Det er jo oplyst, hvordan enkelte af disse Dyrslæger leve, og at de bo paa Pladser, hvor der kan leve helt flot et Par Dyrslæger ved Siden af, men i saa Fald er det ubegribeligt, hvorfor netop Staten skal lønne Dyrslæger paa saadanne Pladser. At vi have Egne i vort Land, hvor der maaske kan være Grund baade til at støtte Læge og Dyrslæge, erkender jeg, og der kunde maaske ogsaa være Grund til at spørge, om der ikke endnu kunde være Pladser, hvor der kunde antages [at være Grund til at ansætte saadanne praktiserende Dyrslæger eller Læger. Jeg ønsker, at baade Mennesker og Dyr skulle komme under Behandling, naar de trænge dertil, og vi have jo magre, tyndt befolkede Egne, som ofte have alt for langt baade til Læger og Dyrslæger. Derfor kunde jeg godt forstaa, om Finansudvalget tog det under Overvejelse at give Bevillinger til

saadanne Pladser, for at en Dyrslæge kunde ned sætte sig der. Men blive ved med at give Bevillinger, der maaske i sin Tid, for et Par Menneskealdre siden, have været fuldt berettigede, kan jeg ikke være med til. Derfor, dersom det ikke kan oplyses nu enten af Ordføreren eller af Ministeren — den ærede Minister omtalte denne Bevilling uden at oplyse noget om, hvorvidt den var bindende — at man virkelig er bunden til for Fremtiden at give disse Bevillinger, saa længe de paagældende Dyrslæger leve, vil jeg i hvert Fald for en Gangs Skyld stemme sammen med Socialdemokraterne.

**L. Christiansen:** Efter i Dag at have hørt Landbrugsministeren udtale sig om Forsøgsstationen paa Fyn, kunde jeg i Grunden have fratrukket Ordet, idet det tydeligt fremgik deraf, at den ærede Minister ingenlunde vilde lade Sagen falde, men jeg begærede Ordet i Gaar, da det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (J. Jensen) udtalte sig om Sagen og gjorde det, som det forekommer mig, paa en Maade, der viste hans Tilfredshed med, at denne Sag foreløbig var lagt til Side, og det samme have vi nu hørt fra den næstsidste ærede Taler, det ærede Medlem for Svendborg (Knop). Særlig som Repræsentant for en Kreds, der gennem en Adresse til Regering og Rigsdag har udtalt Ønske om at faa denne Planteforsøgsstation lagt paa et centralt Sted i Midtbyn i Nærheden af Odense, kan jeg selvfølgelig ikke tiltræde Finansudvalgets Indstilling med den samme Motivering som det nysnævnte ærede Medlem. Finansudvalget har jo motiveret Nægtelsen derved, at der var Uenighed om, hvor Stationen skulde ligge, og dette er ogsaa rigtigt. Paa Finanslovforslaget, som det var forelagt, var der nævnt Ryslinge, men nu have vi jo af tvende ærede Medlemmer, det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (N. Jensen) og det ærede Medlem for Svendborg Amts 2den Valgkreds (Rosager), hørt ret varme anbefalinger for at lægge den paa Sydfyn. Jeg skal ingenlunde komme ind paa at kritisere, hvad der er sagt til Fordel for Sydfyn, og naar det særlig fra det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (Knop) saa stærkt blev pointeret, at der var en oplyst og dygtig Landbefolkning paa Sydfyn, skal jeg ingenlunde benægte dette, men det kunde dog være, at man kunde træffe en Befolkning, der stod paa samme Højde, om man gik noget længere ind i Midtbyn.