

var kun det, jeg sagde, og ikke andet. Saa sagde det ærede Medlem, at han fandt det rimeligt, at den Tvang blev paalagt saavel Beboerne som Lægerne, at de skulde tilkalde den Læge, der havde behandlet vedkommende, og han sagde, at det var meget lærerigt for Lægen at komme hen og se Liget. Ja, saa vil jeg henstille, at Lægerne gøre det uden Betaling, naar det er saa lærerigt for dem. Det ærede Medlem kom saa ind paa, hvor meget godt Lægerne gjorde for Befolkningen, og han sagde, at det vilde være ganske urimeligt, om vi vilde paalægge dem at føre en Journal over de Dødsfald, der indtraadte. Jeg synes ikke, det er saa forlangt at forlange af Lægerne, at de skulle føre en Journal. Naar de overhovedet have behandlet en syg, og det bliver meldt, at vedkommende er død, synes jeg, det er en ringe Ting at forlange, at de føre Journal over sligt. Men Lægerne gjorde, efter hvad det ærede Medlem sagde, saa meget, at hverken jeg eller mine Standsfæller — jeg ved ikke, om det ærede Medlem udtrykkelig brugte Ordet „Standsfæller“, men det var i alt Fald Meningen — gjorde nær saa meget. Jeg skal lade det ærede Medlems egne Partifæller svare derpaa og skal ikke sige noget om, hvor meget jeg og mine Standsfæller gøre for den mindre Befolkning. Jeg synes ikke, det er rigtigt at kaste ud, at en hel Stand ikke gør noget for den ubemidlede Befolkning. Jeg indrømmer, at der maaske er Læger, der for en billig Pris gøre noget for de mindre bemidlede, men saa tage de virkelig saa meget mere hos dem, som kunne betale.

**R. Hansen:** Det er kun et Par ganske enkelte Bemærkninger, jeg har at gøre til dette lille Lovforslag. Jeg skal paa Forhaand bemærke, at jeg i alt væsentligt kan tiltræde de Bemærkninger, der ere faldne fra det ærede Medlem for Thisted Amts 1ste Valgkreds (Nørhøve). Jeg kan altsaa ikke give dette Lovforslag min Tilslutning, men jeg antager nærmest, at jeg vil komme til at stemme imod dets endelige Vedtagelse her i Tinget. Thi naar Forslaget her gaar ud paa, at Loven af 2den Januar 1871 skal forandres saaledes, at Ligsyn altid skal foretages af en autoriseret Læge, saa snart der ikke er over 1 Mil til Lægens Bolig, kan jeg ikke se andet, end at det vil komme til at bevirke, at man lægger et nyt Baand og større Byrder og Udgifter paa en stor Del af Befolkningen, og dertil ser jeg ikke nogen Grund. Dersom dette Lovforslag skulde blive vedtaget i den

Skikkelse, hvori det foreligger, vil det komme til at virke ret ejendommeligt, navnlig ovre i Jylland. Der vil derovre blive mange Sogne, som ville blive skaarne midt over, saaledes at den ene Halvdel af Sognet skal være pligtigt til at hente Læge til at foretage Ligsyn, medens den anden Halvdel af Sognet kan benytte Ligsynsmændene, og Forholdet vil blive det, at de, som bo lige paa Grænsen af Milen, ville faa en forøget Udgift af ca. 10 Kr., medens f. Eks. deres Nabo, som har Ret til at benytte Ligsynsmændene, saa godt som slet ingen Udgift faar, i det højeste 2 Kr.

Der er her under Forhandlingen til Støtte for Forslaget særlig blevet fremhævet to Punkter. Det første er det, at man, hvis man faar en saadan Lov, vil kunne faa en bedre og mere fyldig Medicinalstatistik eller Dødsstatistik, og det andet er, at man ved en saadan Lov vil undgaa de nuværende Ligsynsmænd, og det er særlig betonet, at de ikke ere fyldestgørende. Jeg maa nu for min Del tilstaa, at jeg ikke kan tillægge disse to Punkter nogen særlig Betydning. Hvad det første Punkt, Statistikken, angaar, kan jeg ikke se, at den bliver bedre, end den har været før, thi naar Forholdet er det, at de, der ligge uden for Milen, ikke skulle benytte Læge, forekommer det mig, at saa vil Statistikken blive omtrent lige saa mangelfuld, som den er nu. Og med Hensyn til Ligsynsmændene har jeg gjort den Erfaring, hvor jeg har været kendt, at det i Virkeligheden har været dygtige og samvittighedsfulde Mænd, som jeg tror godt kunne vedblive at udføre det Hverv, der er paalagt dem. Jeg tror, at det som Regel er Mænd, der føle, at de have et Ansvar. I det hele taget er jeg imod, at vi her i Folketinget fremme eller vedtage Lovforslag, der gaa ud paa at lægge ny Baand og ny Byrder paa Befolkningen, undtagen hvor det er strengt nødvendigt. En saadan Nødvendighed kan jeg imidlertid ikke se foreligger her, og derfor kan jeg ikke give dette Lovforslag min Tilslutning.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Rørdam):** Jeg skal til det ærede Medlem for Ruds-Vedby (H. L. Jørgensen) sige, at jeg udtalte mig slet ikke om, hvorvidt Lægerne vare velgørende; jeg sagde slet intet om, hvilken Stand der var mest velgørende. Jeg udtalte, at det undrede mig, at det ærede Medlem fra Ruds-Vedby var saa bange paa sine Standsfællers Vegne for, at de skulde komme til at køre en Tur ekstra, samtidig