

saadan Natur, at der derfor skulde være nogen særlig Betænkelighed ved at følge den tidligere fulgte Fremgangsmaade, den, som er fulgt her.

Til Slutning maa jeg maaske endnu berøre den Henstilling, som særlig kom til Orde fra det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (N. Jensen), og som jo ogsaa ellers i Dag er kommen til Orde, at man gennem dette Lovforslag skulde se at komme til et rigtigt Forhold mellem de Penge, som anvendes til Præmiering, og de Penge, som paa forskellig anden Maade anvendes til Husdyravlen og Husdyrbrugets Fremme. Jeg kan ikke se rettere, end at saaledes som Fordelingen er foreslaaet her, ere Sol og Vind delte nogenlunde lige mellem disse to forskellige Retninger, og det var mig derfor meget tilfredsstillende, at det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds netop fremdrog Forholdet mellem Statsbidraget, som anvendes til Præmiering, og det Statsbidrag, som anvendes til de andre Formaal. Jeg tror, at netop denne Oplysning vil kunne sige os, at der i Lovforslaget er truffet et ganske passende Forhold, saaledes at den, der har den ene Anskuelse, ikke kan føle sig brøstholden lige over for den, som har den anden Anskuelse om, i hvilken Retning man skal gaa.

Sluttelig skal jeg udtale Haabet om, at det maa lykkes det eventuelle Udvalg at fremme Arbejdet paa en Maade, der kan blive tilfredsstillende for Landbruget i det hele. Efter de i dette høje Ting faldne Udtalelser forekommer der mig at være Grund til at vente, at Udvalget maatte kunne enes om, selv om det foretog Ændringer, dog ikke at gøre disse anderledes, end at Lovforslaget sluttelig fremkommer i en Form, der ikke er meget afvigende fra den, hvori det er forelagt her.

Rosager: Jeg skal over for den højt-ærede Minister bemærke, at han har gjort sig skyldig i en Fejltagelse med Hensyn til mine Udtalelser. Jeg har ikke udtalt nogen Forbavelse over, at den ærede Minister har givet sin Tilslutning til det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (N. Jensen). Jeg udtalte kun, at jeg op-

fattede dette ærede Medlem som Hovedtaleren for Forslaget om Hesteopdrætningsanstalter, eftersom den ærede Minister gav sin Tilslutning til hans Udtalelser. Jeg hører nu, at den ærede Minister tog et Forbehold og har ikke opfattet det saaledes, som om det ved Hesteopdrætningsanstalterne var Opgaven at foretage Fodringsforsøg med de udstationerede Plage, og det finder jeg er et meget fornuftigt Forbehold af den ærede Minister.

Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds): Da jeg meget nødig vil, at der skal være Misforstaaelse angaaende mine Udtalelser om de 10 pCt., som om jeg var bange for, at de 10 pCt. skulde bevirke en Adskillelse mellem Landboforeninger, som have sluttet sig sammen, skal jeg udtale, at jeg tvivler noget paa, at de ville have en Virkning i saa Henseende. Men det, der skulde ligge i mine Udtalelser, var dette, at det kunde befrygtes, at Landboforeninger, der bleve skilte ad under de politiske Kampe, og som hist og her staa skilte ad den Dag i Dag, men ønske at komme til at arbejde sammen — hvad der vilde være meget heldigt — vilde, naar de fik Udsigt til at faa yderligere 10 pCt., sige: Lad os vedblive at staa som 2 adskilte Foreninger, men vi kunne derfor ligefuldt godt arbejde sammen og holde Dyrskuer fælles! Det have de begyndt paa enkelte Steder, og der staar kun tilbage at faa den formelle Ordning tilvejebragt. Men hvis de faa Udsigt til de 10 pCt., vil Følgen blive, at de ville blive staaende i to Landboforeninger til Skade for sig selv. Derfor staar det meget tvivlsomt for mig, om det ikke er rigtigt at slette Bestemmelsen om de 10 pCt.

Landbrugsministeren (Fris): Jeg skal kun gentage, hvad jeg udtalte. Jeg har maaske ikke ganske forstaaet det ærede Medlem rigtigt, men Pointen er dog i Virkeligheden det samme, at jeg vilde ikke være med til at fastslaa de 10 pCt., dersom det skulde give det Udslag, som det ærede Medlem nu udtalte, at Foreninger, som ellers staa i Begreb med at slutte sig sammen, af Hensyn til de 10 pCt. ikke skulde foretage den Sammenslutning, som