

paa nordiske Landsdele, Øer, Sogne, Byer og Samlinger af Gaarde og Huse, er en fælles Navnekilde, som alle bør have Ret til at øse af. Jeg maa derfor paa det indstændigste advare mod, at vi her komme ind paa at begrænse den Rummelighed, som findes i Lovforslaget. Jeg gentager, hvad jeg sagde før, at bestaaende Navneinteresser vil der vel undertiden findes, men som oftest er det den bare Indbildning. Man ser undertiden, at en eller anden Slægt knytter noget for Slægten betydningsfuldt til, om et Navn, f. Eks. Navnet Schmidt, staves med ch eller uden ch. Skulde der virkelig ligge noget for Slægten betydningsfuldt i Stavemaaden? Det er ganske latterligt. Der kan ganske vist findes bestaaende Navneinteresser, men de skulle ikke have Lov til at træde hindrende i Vejen for en Bestemmelse som den, der findes i § 2, 1ste Stykke. Jeg advarer mod, at man gaar til en Indskrænkning i dette rummelige Lovforslag, og paa-skønner i høj Grad den Maade, hvorpaa den højtærede Justitsminister her har udtalt sig om Sagen. Hovedsagen er, at vi faa noget gennemført, at vi faa en almindelig Opfordring for Befolkningen til at skaffe sig gode Slægtnavne, baade velklingende og af dansk Oprindelse, og at denne Navneforandring kan komme til at foregaa saa let og billigt som muligt. Alt det andet er Biting.

N. J. Larsen: Jeg forstod den højtærede Ministers Svar paa mit Spørgsmaal saaledes, at vel bliver den af mig anførte Bestemmelse i Firkonventionen formelt staaende urørt uændret, men at i Realiteten faar man ved det foreliggende Lovforslag fri og uhindret Adgang til at antage andres Forretningsnavne, selv om de ere indregistrerede. Eksempler: Der bor i en By en anset næringsdrivende, som hedder Bjerre. En anden Mand ønsker at nedsætte sig i samme By for at drive samme Forretning. Han ønsker tillige, at der maa opstaa Konfusion blandt Publikum angaaende, hvem der er den rigtige Bjerre. Hvad saa? Nu har han ikke Lov til at tilegne sig den andens Navn, det er forbudt ham. Men efter det foreliggende Lovforslag behøver han blot at gaa til Underøvrigheden og begære sig tillagt Navnet Bjerre. — I en Gade

bor der en Grosserer Egholm. Det forudsættes, at det er en dygtig og anerkendt Forretningsmand, som har oparbejdet en god Forretning. En anden Mand ønsker at begynde som Grosserer i samme Gade, men har intet som helst Navn i Forretningsverdenen. Hvad gør han saa? Han melder til Magistraten, at han for Eftertiden vil hedde Egholm. Han faar sit Grossererborgerskab, og saa er han Grosserer Egholm, ligesom den gamle Forretningsmand er det. Alt dette vil blive lov hjemlet ved det foreliggende Lovforslag, der skaber fri og uhindret Adgang til saadanne Forretninger. Efter den nugældende Lovgivning haves en sliG Adgang ikke.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Jungersen: Jeg tillader mig at foreslaa, at dette Forslag henvises til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov angaaende Opførelse af en Strafanstalt ved Hillerød for kvindelige Forbrydere og om Nedlæggelse af Strafanstalten paa Kristianshavn.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2275—76).

Sagen sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.