

tallets Forslag A. § 1 indeholder jo den Bestemmelse, at fra 1ste Juli 1902 bortfalde Gammelskatten, Land- og Ligningsskatten af Ager og Engs og Skovskylds Hartkorn osv. og Bygningsafgiften. Det hele bortfalder paa en Gang; den 1ste Juli 1902 siger man: Væk med det hele. Det er jo meget glædeligt for os, for mig og mine Meningsfæller, at høre det, thi det er jo noget, vi have stridt for i en Menneskealder. Vi have jo Gang efter Gang fremsat Ønske om at komme væk fra de uretfærdige Hartkornsskatter og fra Bygningsafgiften, som vi ligeledes altid have anset for at være uretfærdig, saa det er i høj Grad fornøjeligt for os at høre, at Flertallet har opgivet sine Teorier, som den ærede Ordfører sagde. Han talte noget om, at Teorier kunde være meget gode, og det ærede Flertal havde ogsaa levet paa Teorier i saa Henseende, idet de havde talt temmelig meget om, at gamle Skatter vare gode Skatter, men den ærede Ordfører havde dog nu et aabent Øre for, at det gælder om at indrette sine Ønsker efter, hvad Livet kræver, og efter, hvad Tiden kræver. Jeg er særdeles glad ved denne Udtalelse, thi det berettiger mig til at tro, at naar den ærede Ordfører vil befytte sig paa at indrette sine Krav efter, hvad Livet kræver, komme vi nok til Rette med hinanden; men der er en Hage ved den Historie, thi det er jo ikke saaledes at forstaa, at hele den Skat saadan uden videre skulde falde bort, og at vi ikke skulde have noget i Stedet. Det kunde jeg jo heller ikke vente, det ved jeg jo nok kan ikke gaa. Der skal jo noget i Stedet, der skal en Ejendomsskyld i Stedet, og denne Ejendomsskyld skal bruges 4 Gange. Den skal for det første bruges 2 Gange til Staten og dernæst 2 Gange i kommunal Henseende. Alle Amtskommunens Udgifter skulle fremdeles lignedes paa denne Ejendomsskyld. Der er ikke længere noget, der hedder § 50 i Landkommunalloven, der er ikke Tale om at kunne faa noget paa Formue og Lejlighed til Amtskommunens Byrder, det skal fremtidig udelukkende lignedes paa Ejendomsskylden. Og dernæst skal jo mellem $\frac{1}{2}$ og $\frac{3}{4}$ af Sognekommunernes Udgifter, ikke over $\frac{3}{4}$ og ikke under $\frac{1}{2}$, i Fremtiden bæres af denne Ejendomsskyld.

Det er altsaa forbi med den Ret, som mange Kommuner hidtil have haft til at ligne kun en lille Del paa Hartkornet og den allerstørste Del paa Formue og Lejlighed. Den største Del eller i alle Tilfælde ikke under Halvdelen skal paalignes denne Ejendomsskyld. Der kommer altsaa en firedobbelt Ejendomsskyld i Stedet for de bortfaldne Skatter. Nu er det jo ret naturligt, at vi se lidt nærmere paa Værdien af denne Ejendomsskyld, se paa, hvad den lover os. For det første er jeg nu heller ikke ganske klar med Hensyn til Vurderingen af Ejendommene, skønt det synes jo dog at være Flertallets Mening, at de tiendepligtige Ejendomme skulde have et Tillæg til deres sædvanlige Pris i Handel og Vandel. Der staaar ganske vist, at de „skulle ansættes til deres Værdi i Handel og Vandel“; men saa føjes der til „som fri Ejendom uden Hensyn til paa samme hvilende Tiender, Arvefæsteafgifter o. lign.“ Nu er det saaledes, at naar vi ude i Landet tale om en Ejendoms Værdi i Handel og Vandel, saa er det altid Ejendommen, som den er, tiendepligtig eller tiendefri, og naar vi altsaa ude i Landet beregne en Ejendoms Værdi f. Eks. for at sætte den i kommunal Skat, beregne vi den med de Byrder, den har, men skulle vi vurdere den som fri Ejendom, blive vi jo nødte til at lægge et Beløb til; saa maa vi kapitalisere Tiendens Værdi og Arvefæsteafgiftens Værdi og lægge det kapitaliserede Beløb til, saaledes at de Ejendomme, som skulde svare den Slags Byrder, blive satte til et større Beløb og altsaa faa en større Ejendomsskyld end det Beløb, de ellers gaa for i Handel og Vandel. Bortset fra, at de mindre Ejendomme, som vi alle vide, koste forholdsvis mest pr. Td. Hartkorn og de største Ejendomme koste forholdsvis mindst pr. Td. Hartkorn, vil dette yderligere have til Følge, at de største Ejendomme ville faa en endnu større Fordel, idet de som Regel ere tiendefri. Den Pris, de have i Handel og Vandel, bliver staaende uberørt, men den Pris, de mindre Ejendomme have i Handel og Vandel, skal have et Ekstratillæg af Tiendeafgift og mulig andre Byrder. Det gør, at denne Ejendomsskyld ser mindre tiltalende ud. — Dernæst har jeg en Hovedindvending mod denne Ejendomsskyld,