

Grund til Frygt for, at der i den Henseende vil kunne ske noget som helst uheldigt. Jeg anbefaler derfor Loven til Vedtagelse her i Tinget, som den er.

Indenrigsministeren (Bramsen): Jeg maa slutte mig til de Udtalelser, der ere faldne mod, at de af det ærede 4de kongevalgte Medlem (Steffensen) fremsatte Betragtninger skulde kunne afholde nogen fra at stemme for Lovforslaget i den foreliggende Form. Jeg ved ikke ret, hvorledes i Grunden en Bestemmelse, som kunde hindre, at noget saadant indtraf, som det ærede Medlem befrygter, skulde kunne finde Plads i Loven i en tilfredsstillende Form. Jeg er ogsaa af den Mening, som det ærede 2det Medlem fra 6te Kreds (J. Pedersen) udtalte, at det maatte være fuldstændig løvligt at slaa en Streg over en saadan ugaaget Kandidat. Jeg er ganske sikker paa, at Valgbestyrelsen har Ret til gøre det, men jeg er mindre sikker paa, hvorvidt der altid vil være Tid til at gøre det. Er der Tid til at gøre det, vil det ganske sikkert blive gjort, men jeg tænker mig ogsaa, at det kunde ske ad den Vej, at der blev opslaaet i det paagældende Rum en Bekendtgørelse fra Valgbestyrelsen om, at den vedkommende havde trukket sig tilbage, hvilket jeg mener vilde kunne blive gjort, uden at det behøvedes at staa i Loven, og det vilde være en Hjælp for de paagældende, hvis der virkelig skulde være nogen, som var uvidende om, at den Mand, han vilde stemme paa, ikke længere var Kandidat, en Eventualitet, jeg ogsaa for mit Vedkommende anser for at være ret fjerntliggende. Under disse Omstændigheder vil jeg, da der ikke foreligger noget Ændringsforslag ved denne 3die Behandling, raade til, at man stemmer for Loven i den Skikkelse, den nu har, og derved bringer denne Sag, som i saa mange Aar har været en Slags Kæstebold mellem de tvende høje Ting, til en endelig Afslutning.

Steffensen: Som jeg tidligere bemærkede, er det min Agt at stemme mod denne Lov, og jeg skal kortelig tillade mig at angive Grundene for, at jeg vil stemme mod den som i øvrigt mod enhver Lov om hemmelig Afstemning ved politiske Valg. Spørgsmaalet om hemmelig Afstemning har jo været oppe hos os tidligere. Paa den grundlovgivende Rigsdag blev det lige nævnt, at der blev bebudet et Ændringsforslag, men hele Spørgsmaalet faldt bort, da der ingen var, der vilde have med det

at gøre. Man fandt det saa ganske selvfølgelig, at der skulde stemmes offentligt. Men derimod fik Sagen udførlig Drøftelse ved Behandlingen af den nugældende Valglov. Under Behandlingen af denne Valglov blev der stillet Forslag om Indførelse af hemmelig Afstemning af et Medlem af Folketinget, men dette Medlem blev fra alle politiske Sider imødegaaet saa skarpt, at Forslaget ikke fik ret mange Stemmer for sig, det fik i det hele taget kun 10 Stemmer. Det, man anførte mod det, er i det væsentlige de samme Betragtninger, som gøre, at jeg nu ikke vil stemme for hemmelig Afstemning; man gjorde opmærksom paa, at det var noget ganske væsentligt, navnlig ved Folketingsvalg, at Afstemningen var offentlig; man gjorde opmærksom paa, at der naaedes i Realiteten ikke det allermindste i Retning af at forebygge Valgtryk og sligt, det kunde lige saa godt øves ved hemmelig Afstemning som ved den offentlige, og det er ganske sikkert rigtigt. Dernæst fremhævede man, at man fandt det i og for sig ganske upassende at forudsætte, at en voksen 30-aarig Mand ikke skulde have det fornødne Mod til at være sin Afstemning bekendt. Man udtalte sig i den Henseende med megen Skarphed, f. Eks. blev det af afdøde Berg fremhævet, at han aldrig kunde ønske, at nogen, der ikke vilde være bekendt, at han stemte for ham, gav ham sin Stemme; han fremhævede, at de, der vare af saa svag en Karakter, at de ikke turde være deres offentlige Afstemning bekendt, burde stemples offentligt gennem deres Afstemning som det, de vare: Pjalte. Jeg vil ikke tale om, at der var dem, der sagde, at det vilde være dem ganske modbydeligt at faa indført hemmelig Afstemning; men der blev fremhævet, at det var meget urigtigt, hvis vi i Stedet for at virke opdragende paa Folkets Karakter, saaledes at det var sin Afstemning bekendt, vilde gaa til hemmelig Afstemning og derved fremme, hvad man kaldte Lumskeri og Fremavling af en Mængde uigenkæmelige politiske Masker og en Tvetungethed, som man slet ikke kunde være tjent med. Jeg er af den samme Mening. Man bør ikke, naar vi nu gennem mere end et halvt Aarhundrede have haft offentlig Afstemning, gaa til at indføre den hemmelige Afstemning. Vi kunne efter min Mening slet ikke være det bekendt.

Men dernæst er der en anden Grund for mig til ikke at ville være med til den hemmelige Afstemning. Man har anført,