

Stemmesedlen, der kan stemmes paa og hvem ikke.

Jeg har som sagt ikke villet stille noget Ændringsforslag eller indlade mig videre paa det, men jeg henstiller til dem, der have beskæftiget sig med Lovforslaget og ville stemme for det, om der ikke turde være Anledning til at sætte en Bestemmelse ind, som nogenlunde kan betrygge, at man faar et virkelig rigtigt Udfald af Valget.

**J. Pedersen:** Jeg tror, at det ærede Medlem forudsætter vel liden Intelligens hos Vælgerne. Jeg tvivler i høj Grad om, at nogen Vælger vil gaa ind og stemme efter disse Stemmesedler, før han har sikret sig tilforladelig Underretning om, hvorvidt nogen af de paa Stemmesedlen opførte Kandidater har trukket sig tilbage. Om det nu er rigtigt, at Valgbestyrelsen efter Lovens øvrige Bestemmelser skulde være afskaaren fra at besvare et Spørgsmaal fra ham i den Retning, hvis han rettede et saadant, det anser jeg dog for i høj Grad tvivlsomt. Det er jo ikke Meningen med den Bestemmelse, at der ikke maa gives nogen Anvisning, at Valgbestyrelsen ikke maa oplyse vedkommende om, hvilke der overhovedet stemmes paa. Meningen er naturligvis, at man ikke maa tilraade vedkommende at stemme enten paa den ene eller den anden. Men i øvrigt vil en Vælger, som kommer, efter at Valghandlingen er sluttet, og ikke personlig har hørt eller set, at Kandidaten har trukket sig tilbage, jo have rig Anledning til at faa fornøden Oplysning ved at spørge sine Meningsfæller paa Valgstedet eller en hvilken som helst Vælger, der har været til Stede, om der er sket nogen Forandring med Hensyn til Kandidaternes Antal. Det er ganske utænkeligt, at nogen skulde være uvidende derom, før han gaar ind i Stemmerummet, og at han saa ikke skulde være i Stand til at huske det og sætte sit Kryds ved den Kandidat, han ønsker valgt. Det synes jeg ikke, man kan forudsætte. Men skulde man endelig være bange derfor, kunde der vel heller ikke være noget til Hinder for, at Valgbestyrelsen, inden den udleverende Stemmesedlen, slog en Streg over de Navne, der ikke kunde stemmes paa. Der staar ganske vist i den Paragraf det ærede Medlem citerede, at der ikke maa være paaført nogen Stemmeseddel noget andet Navn eller Ord eller Tal eller Tegn. Om det at slaa en Streg over et Navn og annullere det, kan betragtes som det samme som at sætte et særligt Tegn

paa Sedlen, der kunde gøre Skade for Afstemningen — det er jo saadanne Tegn, der ikke maa være der for Afstemningens Hemmeligheds Skyld — anser jeg for i høj Grad tvivlsomt, jeg vilde ikke finde, at det var nogen Forbrydelse mod Loven, hvis Valgbestyrelsen udleverede Stemmesedlerne med de Navne overstregede, paa hvilke der ikke kunde stemmes. Men jeg anser det for overflødigt, at undersøge dette Spørgsmaal, da det er i højeste Grad usandsynligt, at der skulde kunne ske Fejtagelse, selv om det ikke har fundet Sted. Jeg tror derfor ikke, der vil være Anledning til at sende Sagen til et Udvalg til nærmere Overvejelse paa Grund af de formentlige Mangler, det ærede Medlem har fremdraget.

**Steffensen:** Ja, det er meget muligt, at de allerfleste Vælgere ville slippe godt fra at afgive deres Stemme, men jeg mener, at naar vi give en ny Valglov med en ny Valgmaade, saa skulde vi affatte den saaledes, at vi ikke skabe en mindre Tryghed med Hensyn til Valget, end der nu er, naar den paagældende møder op for at stemme personlig og mundtlig, og det er det, man afgjort gør. De paagældende Vælgere have egentlig ikke Adgang til at faa nogen officiel Oplysning om, hvem de skulde stemme paa; det kan gerne være, de kunne spørge sig for, og saa ville de som Regel hos dem, de spørge, faa sand Besked, men det kan ogsaa være, at de ikke faa sand Besked, og der er ingen, der ved, hvilke Misbrug man overhovedet kan drive, naar man ordner det saaledes, at det kan siges, at Vælgerne ikke have faaet officielt at vide, hvem det er, de skulde stemme paa. Jeg vilde, som sagt, derfor finde det rigtigt, om man gjorde en saadan Ændring, men skal i øvrigt ikke videre insistere derpaa, da jeg vil stemme imod Loven ved den endelige Vedtagelse.

**Johansen:** Ja, jeg nærer ikke den Ængstelse, som det ærede Medlem, der nu talte, for, at der skal kunne ske noget som helst Misbrug i saa Henseende. Jeg tror heller ikke, det er nødvendigt, at man gaar dertil at overstrege noget Navn, thi det er jo et saa vigtigt Spørgsmaal for de Vælgere, der komme til Stede, at de snart ville gøre sig bekendte med det, hvis der er nogen af dem, der har stillet sig som Kandidat, der trækker sig tilbage, det er umuligt, at det kan holdes hemmeligt, det vil i Løbet af ganske kort Tid blive kendt overalt, og der vil aldeles ikke være nogen