

om han ikke kunde gøre noget i den Henseende, da de havde faaet det Indtryk, at Rigsdagen ikke havde noget imod, at de kom ind under denne Lovs Bestemmelser. Det er dette, der er sket ved Fremlæggelse af dette Lovforslag, som har mødt Velvilie baade hos det andet Ting og hos Finansministeren, og ogsaa jeg vil meget anbefale dette lille Lovforslag til Vedtagelse i dette høje Ting.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derpaa til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forandringer i Lov om Valgene til Rigsdagen af 12te Juli 1867.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 724 og fg.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget som Helhed sattes under Forhandling.

Steffensen: Uagtet jeg har i Sinde at stemme mod dette Lovforslag, finder jeg at burde gøre opmærksom paa et Punkt, som forekommer mig meget uklart, idet jeg vil henstille til dem, der tidligere have beskæftiget sig med Lovforslaget, og som ville stemme for det, om de finde Anledning til at tage dette under nærmere Overvejelse og mulig ændre det. Det er et meget vigtigt Punkt i Forslaget, det drejer sig om, nemlig Beskaffenheden af de Stemmesedler, der skulle benyttes. Ved første Gennemlæsning af Lovforslaget fik jeg det Indtryk, at Meningen var, at naar der skal stemmes paa flere, faar Vælgeren en Stemmeseddel, hvorpaa findes Navnene paa de Kandidater, der kan stemmes paa, og ingen andre Navne. Der staar nemlig

i 3die Stykke i § 12, i Slutningen, at intet andet Navn eller Ord og intet Tal eller Tegn maa være paaført en Stemmeseddel enten ved Tryk eller ved Skrift eller paa anden Maade. Det tyder paa en Omhyggelighed for at indrette Stemmesedlen saaledes, at den er vejledende for Vælgerne, at han blot behøver at krydse ved et af Navnene, og at der foruden Navnet ikke staar noget som helst andet, som kan være vildledende. Det synes ogsaa at være den naturlige Ordning i et saadant Tilfælde. Men ved at se nærmere paa Bestemmelsen er det blevet mig klart, at Formaålet ikke vil kunne naas paa denne Maade. Thi Stemmesedlen skal, som det hedder, naar flere Kandidater ere anmeldte, have disses Navne opførte i Bogstavfølge. Nu kan det jo hende, at der f. Eks. har anmeldt sig 4—5 Kandidater flere Dage i Forvejen, og at der altsaa er trykt Stemmesedler med disses Navne, men paa selve Valgdagen, under Valghandlingen kunne, som det ofte sker, nogle af dem have trukket sig tilbage. Derved bliver Stemmesedlen ikke vejledende, men tværtimod vildledende for Vælgerne. Hvis man nu kunde gaa ud fra, at alle Vælgerne vare til Stede ved Valghandlingen og havde paa hørt, hvem der havde trukket sig tilbage, og hvem der kunde stemmes paa, havde det for saa vidt mindre at sige, men det er en bekendt Sag, at i mange Valgkredse komme de allerfleste Vælgere ikke til Stede ved selve Valghandlingen, men komme i Løbet af Dagen for at afgive deres Stemme. Disse Vælgere ere saa tilmed saa uheldigt stillede, at de ikke kunne faa nogen officiel Oplysning om, hvem der kan stemmes paa; thi ved en anden Bestemmelse i Loven er det gjort Valgbestyrelsen til Pligt ikke at give nogen Vælger nogen Anvisning paa, hvem der kan stemmes paa. Disse Folk maa altsaa spørge sig for, og det kommer saa an paa, hvorvidt de, de tilfældig spørge, give dem rigtig Besked eller ikke. Jeg finder, at denne Ordning er meget uheldig, og at der i alt Fald burde paa en eller anden Maade sørges for, at de Vælgere, som gaa ind i det lille Luk af for at afkrydse et Navn paa Stemmesedlen med Blyanten, i alt Fald kunde finde en Oplysning om, hvem af dem, der staa paa