

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Forandringer i Lov om Valgene til Rigsdagen af 12te Juli 1867.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forandring af Valgsted i Aalborg Amts 4de og Svendborg Amts 2den Valgekreds.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forebyggelse af Ulykkestilfælde ved Fremstillingen og Benyttelsen af sammenpressede Luftarter.

Mødet hævet Kl. 2. 5'.

### 31te Møde.

Freddag den 25de Januar, Kl. 1 $\frac{1}{2}$ .

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Ved Skrivelse af 23de ds. giver Ministeren for offentlige Arbejder mig Meddelelse om et af ham i Folketinget fremsat Lovforslag.

Ved Skrivelse af samme Dato meddeler Ministeren for offentlige Arbejder endvidere, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

*Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 62 af 24de April 1896 om Statsbarnernes Takster m. m.*

Fra en i sin Tid nedsat Komite er modtaget en skriftlig Henvendelse til Lands-tinget, hvormed følger et paa Komiteens Foranstaltning udarbejdet Udkast til Kastel-terrainets Omdannelse til en Park. Skrivel- sen med Bilag vil blive fremlagt i Læse- værelset.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov angaaende Bygningsafgiften af Bygninger i Handelspladsen Marstal.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Sp. 129.)

Sagen sattes under Forhandling.

**Finansministeren (Scharling):** Dette lille Lovforslag tillader jeg mig at anbefale paa det bedste til Vedtagelse her i Tinget. Sagens Historie er i Korthed denne. Der blev i Fjor ved Lov af 31te Marts 1900 bestemt, at Haandværkere paa Landet, som kun drive deres Næring ved Hjælp af Hustru og Børn, ere fritagne for Bygningsafgift. Under Forhandlingerne om denne Lov udtalte Ordføreren i Folketinget, at Loven ikke vilde komme til Anvendelse paa Frederiksberg men derimod paa Marstal, de to eneste tilbageværende Handelspladser. Denne Udtalelse blev ikke mod- sagt af Ministeren, uagtet den ikke forholder sig ganske rigtig, idet man siden 1867, da en Lov af 1ste Marts bestemte, at Næringslovens Bestemmelser skulde være anvendelige ogsaa paa Marstal, har be- handlet Marstal med Hensyn til Bygnings- afgift efter Reglerne for Købstæderne. Jeg maatte derfor, da Sagen kom til Af- gørelse i Sommer, give Generaldirektoratet for Skattevæsenet Ret i, at en Lov, der kun bemyndiger Ministeren til at fritage for den omhandlede Afgift paa Landet, ikke kunde bringes til Anvendelse paa Marstal. Da Sagen blev bragt frem i Folketinget, gjorde jeg dette gældende men udtalte tillige, at jeg ikke havde det mindste mod Sagens Realitet og gerne skulde gaa ind paa, at der blev givet ogsaa Marstal samme Begunstigelse, naar jeg kun fik udtrykkelig Lovhjemmel til at gøre det, idet jeg mente, at jeg ikke kunde gøre det uden en saadan. I Henhold der- til blev da efter forudgaaende Forhandling med mig nærværende Lovforslag indbragt i Folketinget og vedtaget, og jeg skal anbefale det høje Ting ogsaa at vedtage det, som det foreligger.

**Johansen:** Det var en Skuffelse for de mindre Haandværkere i Marstal, da de fik Besked sidste Sommer om, at de ikke kunde komme til at nyde godt af Loven af 31te Marts 1900 om Fritagelse for By- gningsafgift i visse Tilfælde, og de hen- vendte sig da til deres Folketingsmand,