

stævnes ved Siden af, at Stævningen skal indeholde en Opfordring til alle og enhver til at møde og varetage deres Interesser. Stævningen skal, som der staar i § 4, indrykkes i de offentlige Aviser og læses ved Kirkestævne, for at denne Opfordring til alle og enhver kan faa noget at betyde. Men der er en Vanskelighed ved den Fremgangsmaade, som det ganske vist ikke har været saa let at komme ud over. Det er den, at det ofte vil hælde, at der blandt de Personer, der ere nævnte i § 3, er Folk, der ere døde, eller hvis Bopæl ikke kendes, eller som maaske slet ikke have Bopæl her i Landet. Hvis man nu stod ubetinget fast paa det, at saadanne Personer skulle stævnes, lagde man den, der søgte at erhverve Mortifikationsdom, uovervindelige Hindringer i Vejen. Derfor have vi grebet til den Udvej, at i saadanne Tilfælde skal Justitsministeren kunne give en Bevilling til, at Sagen maa paastævnes, bringes for Retten, uden at de Personer, der ere nævnte i § 3, alle ere stævned. Det vil med andre Ord sige, at man har overladt til Justitsministeren i disse Mortifikationssager, ligesom i andre Mortifikationssager, navnlig paa Gældsbreve, at undersøge, om Betingelserne for saa vidt ere til Stede, om det altsaa virkelig er saaledes, at de Personer, der ifølge § 3 have Krav paa at stævnes, ere i Live endnu eller have Bopæl her i Landet. I saa Henseende har Justitsministeriet jo Adgang til at faa alle ønskelige Oplysninger, navnlig ved Henvendelse til Retsskriverne eller kommunale Myndigheder, langt lettere end Domstolene. Efter hele vort processuelle System kan man ikke vente eller forlange, at Domstolene ex officio skulle søge at indhente saadanne Oplysninger, og vilde man paalægge Sagsøgeren fuldt Bevis i saa Henseende, vilde man sætte ham i stor Forlegenhed, og han kan aldrig vide, om Domstolene ville tage det Bevis, han forelægger, for gode Varer, og Domstolene have heller ikke saa god Adgang til at indhente disse Oplysninger. Jeg tror derfor, det er en ganske praktisk Udvej, vi have foreslaet.

Jeg skal imidlertid ikke komme ind paa Enkeltheder, idet jeg forudsætter, at denne Lov, som er af en Del Vigtighed, vil blive drøftet nærmere i et Udvalg, og der vil være enkelte Punkter, med Hensyn til hvilke ogsaa jeg har nogle Betænklichkeiten, og som jeg maaske da maa fremhæve. Jeg vil sige, at § 2 tilfredsstiller mig ikke ganske, idet der mangler en Bestemmelse for det Tilfælde, at en herskende

Ejendom maaske er udstykket i Tidernes Løb, og man saa skulde indkalde alle de nuværende Ejere af de mange Parceller, som maaske slet ingen Interesse have af den paagældende Servitut. Det vil være en meget vanskelig Fremgangsmaade, og jeg antager, man maa kunne finde en Udvej, hvorved man kun behøvede at stævne Ejerne af Hovedparcellerne, eller hvorledes man nu vilde ordne det. — Jeg gaar ud fra som givet, at naar Stævningen ifølge § 4 skal indrykkes i de offentlige Tidender, skal i Tilfælde af, at der erhverves Justitsministeriets Bevilling, en saadan Bevilling paaberaabes i Bekendtgørelsen eller Stævningen, selv om det maaske ikke er nødvendigt at aftrykke den i dens Helhed. Jeg tror, at med saadanne smaa Ændringer vil Lovforslaget kunne tilfredsstille, og jeg er overbevist om, at det vil afhjælpe megen Ulempe og Gene ved Handelen med faste Ejendomme og Belaaning af faste Ejendomme, og den vil tillige spare Retsskriveren for meget Arbejde. Alle disse Panttæster, der ere saa lange som et ondt Aar, fulde af en Mængde uvedkommende Servitutter, ville ikke længere behøves; at det samtidig vil være til stor Lettelse for det handlende Publikum, som har med Ejendomme at gøre, er klart. Kort sagt, dette Lovforslag, som ikke fornærmer nogen, og som ikke kan genere nogen — jeg tror ikke, det let kan hælde, at en Mand, der har virkelig Servitutret, skulde blive afskaaren fra at gøre denne gældende, da der gives ham al mulig Adgang dertil — vil, tror jeg, hvis det bliver gennemført, blive en ganske fortræffelig Lov, hvorfor jeg ogsaa paa det bedste anbefaler Forslaget til det høje Ting.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Hermed er Dagsordenen udtømt.

Næste Møde holdes paa Fredag den 25de ds. Kl. 1¹/₂, og Dagsordenen er da:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov angaaende Bygningsafgiften af Bygninger i Handelspladsen Marstal.