

deslige. Endvidere skal jeg med Hensyn til Indstævningen bemærke, at det er foreslaaet, at hvis den servitutbebyrdede Ejendom ligger i en Landjurisdiktion, skal tillige Bekendtgørelse ved Kirkestævne finde Sted. Vi have altsaa søgt paa alle de Maader, vi have kunnet tænke os, at sikre, at Stævningen kom til alle vedkommendes Kundskab.

Naar saa en Sag bringes for Retten overensstemmende med disse Regler, som nøje skulle følges, og som Retten ex officio skal paase blive overholdte, saa kan et af to ske, enten at nogen møder eller at ingen møder. Hvis ingen møder, vil Retten, naar den foreskrevne Fremgangsmaade er iagttaget, give Dom overensstemmende med Stævningen ganske som i almindelige Sager, og saa vil Dommen komme til at lyde paa, at Servituten er bortfalden. Møder nogen efter Stævningen, enten fordi han specielt er stævnet, eller efter offentlig Indkaldelse og gør Indsigelse mod, at Servituten udslettes, saa udspringer der sig derom en sædvanlig Procedure, og det bliver da Retten, der skal afgøre, om Servituten kan kendes død og magtesløs eller ikke, og naar endelig saa en saadan Dom er afsagt, skal efter Lovforslaget Appelfristen afventes, og naar Appelfristen er udløben og ingen Appel er fremkommen, vil i Henhold til den afsagte Dom den vedkommende Servitut kunne udslettes af Pantebogen, saa er den død og magtesløs, og saa nytter det ikke, at nogen bagefter, det være kortere eller længere efter, kommer og siger: Ja, jeg havde en Ret, men den er bleven borte! Thi han har jo været lovlig varslet og skulde altsaa have mødt og varetaget sine Interesser. Det er ikke værre for ham, end det er for den, der er i Besiddelse af en Panteobligation, som ved Dom er mortificeret — det nytter ikke noget at komme med den.

I Forbindelse med disse Regler om Adgang til Erhvervelse af Mortifikationsdom paa Servitutter indeholder Lovforslaget tillige en Paragraf om, at de samme Regler kunne anvendes med Hensyn til Erhvervelse af Mortifikationsdom paa Brugsrettigheder og Grundbyrder, som ere noterede paa en Ejendoms Folio. Med Hensyn dertil gælder det samme som før, at der kan være tinglæst og noteret Rettigheder som Lejerrettigheder, Forpagtningsrettigheder o. desl., som i Virkeligheden slet ikke bestaa længere, som ere ophævede for længe siden, men som man ikke kan faa udslettede af Pantebogen, fordi man

ikke kan finde den vedkommende, som skal kvittere Dokumentet. Man skal altsaa der iagttage samme Regler som omtalt ovenfor.

Min ærede Medforslagsstiller og jeg ere enige om at tro, at det vilde være til betydelig praktisk Nytte, om en saadan Lov kunde føres igennem, og at den vilde være til stor Gavn for en Mængde Ejere af faste Ejendomme og til betydelig Fordel tillige i det praktiske Liv, forudsat selvfølgelig, at Loven benyttes i ret stort Omfang, idet man gennem denne Lov, ad den Vej, den anviser, kan faa mortificeret en Mængde Servitutter, der hvile paa Ejendomme eller i alt Fald ere noterede paa Realregistret. Byrden føles selvfølgelig stærkest i de større Byer, navnlig i Kjøbenhavn og paa Frederiksberg, men ogsaa i andre af de større Byer findes de i stor Udstrækning. Det er ganske vist særligt i Byerne, at Servitutterne paa Grund af Naboforholdene have saa stort Omfang, men ogsaa paa Landet kendes dette i ret betydelig Grad, saaledes at det ogsaa for Landet vil være af stor Interesse, at en saadan Lov bliver vedtagen. Jeg skal derfor tillade mig paa egne og Medforslagsstillers Vegne at anbefale Lovforslaget.

Formanden: Eksemplarer af det forelagte Lovforslag ville blive omdelte.

Dermed er Dagsordenen udtømt, og jeg skal saa angive Dagsordenen for næste Møde, som afholdes Onsdagen den 16de Januar Kl. 1½, og Dagsordenen vil da være:

Første Behandling af

Forslag til Lov om Kystfredning.

Mødet hævet Kl. 1.50.