

i Nabokommunen, saa er han i sin gode Ret, naar han tror, at det ogsaa gælder i hans Kommune. Hvad der er sket her, kan ikke sammenlignes med, hvad der er sket paa Endelave, hvor der slet ikke er foregaaet noget Valg, idet der er brudt af, efter at en Kandidat har faaet 3 Stemmer og en anden 1 Stemme. Jeg ved ikke, om det er af Frygt, at man har brudt af, men efter hvad der er oplyst, er der Grund til at tro, at man frygtede, at der senere skulde komme Vælgere, som vilde sætte en Oppositionsmand igennem. Der foreligger en Klage fra en Gaardejer Jacob Sørensen paa Endelave, hvor han gør gældende, at han mødte, men blev afvist. Sognefogden paa Øen gik det paa samme Maade, og efter ham kom en Murer Østergaard, som ogsaa blev afvist, og Klageren har Grund til at tro, at efter at Sogneraadet har forladt Pladsen, ere flere blevne afviste. Han har nemlig talt med flere, som have sagt, at de vilde komme ved Ottetiden, men de kunde ikke komme Kl. 5, thi da skulde de køre Korn ind. Vi have jo her i Landet den vise Indretning, at Valgmandsvalg absolut skulde holdes paa den travleste Tid af Aaret, sidst i August eller først i September, i Stedet for at man burde lægge dem paa den bekvemste Tid. Om de paagældende ere mødte, ved man ikke, da Valghandlingen var bleven afbrudt og Sogneraadet havde forladt Lokalet. Jeg skal ikke opholde mig videre ved dette Valgmandsvalg paa Endelave, men slutte med at sige, at der er Grund til at tro, at hvis alt havde faaet Lov til at gaa sin Gang, vilde der være blevet valgt en Oppositionsmand der, og at hvis Valget virkelig var foregaaet, som det skulde, vilde der være Mulighed eller i det mindste Sandsynlighed for, at der var blevet valgt en saadan. Men hvis der var valgt en Oppositionsmand paa Endelave, i Stedet for at der nu er blevet beskikket, ikke valgt, en Højremand, vilde Udfaldet af Valget i Horsens være blevet 132 Stemmer mod 132; Afgørelsen vilde saa være sket ved Lodtrækning. Det kan derfor ikke her siges, at disse to Valgmænd ikke havde Indflydelse paa det paagældende Valg, thi var det gaaet rigtigt til, var det sket, som burde ske, var der Mulighed for, at Valget havde faaet et helt andet Udfald.

Hertil komme de Uregelmæssigheder ved selve Landstingsvalget, der ere blevne paatalte af den ærede Ordfører, og som omtales i Bilagene til Betænkningen. Dem skal jeg nu omtale med et Par Ord. Jeg skal

slet ikke opholde mig videre ved, at Sagsfører Madsen i Fredericia har afgivet to Stemmer, den ene for sig og den anden for Kammerherre Thygeson, uagtet det er klart nok, at det er stridende mod Valglovens klare Forskrifter, som sige, at vedkommende Vælger eller Valgmand selv skal aflevere sin Stemmeseddel til Formanden. Kammerherre Thygeson er ikke mere afældig aandelig eller legemlig, end at han selv kan aflevere sin Stemmeseddel, dog, det skal jeg ikke opholde mig videre ved. Det er blevet sagt, at man har set Kammerherre Thygeson sidde i Lokalet; om der altsaa der er begaaet en Formfejl, skal jeg ikke opholde mig ved. Heller ikke derved, at Proprietær Ingwersen har stemt for to, for sig selv og sin Fætter, men jeg skal gøre opmærksom paa et Faktum, der er ret ejendommeligt at lægge Mærke til. Da Proprietær Ingwersen afgav en Stemmeseddel for sin Navne fra Elisabethsminde, rettede Formanden to Spørgsmaal til ham. Det ene: „Er det Deres Fætters Stemmeseddel?“ og det andet: „Fik De den nu?“; og Formanden fik et bekræftende Svar paa begge Spørgsmaal, men har tør dog ikke med afgørende Sikkerhed paastaa, at det forholdt sig saaledes. Det er dog altsaa en noget skrøbelig Grund, man her er inde paa, dog det skal jeg ikke opholde mig videre ved. Jeg vil gerne gaa ud fra, at Proprietær Ingwersen fra Elisabethsminde gennem sin Fætter har faaet afleveret sin Stemmeseddel. Men enhver vil dog indrømme, at det ikke er i Overensstemmelse med Valglovens klare Forskrifter, men en Uregelmæssighed, som ikke bør finde Sted. Derimod finder jeg særlig Anledning til at tale lidt om den Omstændighed, at der var 17 Vælgere, der fik Lov til at aflevere deres Stemmesedler til Formanden uden for den forud foreskrevne Ordning for Valget. Der blev Trængsel paa Valgtribunen, thi da man skulde til tredie Afstemning, var der et Tog fra Horsens, som gik Syd paa, og der var saa en Del Vælgere og Valgmænd, som trængte paa for at komme til at afgive deres Stemmeseddel, fordi det gjaldt om at komme med det Tog for ikke at komme for sent hjem om Aftenen. Men den Omstændighed om de kom med Toget eller ej, er dog temmelig ligegyldig og ikke nogen Grund til at gaa uden for Ordenen. Det var i Strid med Valgloven, men ikke desto mindre var der 17 Vælgere, 12 Proprietærer, 1 Provst, 1 Prokurator og 3 Valgmænd, der fik Lov til at afgive deres Stemmesedler til Formanden. Han noterede deres Navne paa et Stykke Papir og