

ordenens § 39 af følgende Medlemmer: Madsen-Mygdal, Oct. Hansen, P. Bojsen, Steensen-Leth, Reedtz-Thott, M. C. Krag-Juel-Vind-Frijs, S. Jensen, P. Jensen-Stengaarden, N. Hansen, T. Gundersen, Sørensen-Egaa, J. Rasmussen, Chr. Nielsen og H. M. Kofoed. Valget vil altsaa i Overensstemmelse med denne Begæring blive foretaget efter Reglerne for Forholdstalsvalg.

Der afgaves 63 Stemmesedler, og Kvotienten var saaledes 4.

Valgte bleve følgende Medlemmer: *Madsen-Mygdal, Brødsgaard, H. N. Hansen, la Cour, Danneberg, Samsø, Rasmussen, Estrup, P. G. C. Jensen, Sørensen-Egaa, Rotibøll, Johnsen, Bojsen, Jørgensen, Koch og M. Sørensen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 21 ff.).

Lovforslaget sattes under Forhandling.

**Finansministeren (Scharling):** Over for det foreliggende Forslag er der særlig to Hovedpunkter, som jeg ønsker at betone, og for hvilke jeg haaber at finde Tilslutning hos dette Ting. Det ene er dette, at en Formue- og Indkomstskat til Staten kun bør indføres enten som en Supplering eller Forøgelse af Statskassens Indtægter, naar dette er fornødent for at fyldestgøre Krav, som med Hensyn til virkelige Statsformaal stilles til Statskassen — eller ogsaa til en Omregulering af Statsskatte og delvis Afløsning af disse. Den første Opfattelse er den, som længe har været fastholdt fra Højres Side, og det er derfor en ikke ringe Indrømmelse fra Højrepartiets Side, naar det er gaaet over til det, som jeg betegnede som det andet Alternativ, at Formue- og Indkomstskatten ogsaa kunde benyttes til en Reform af Statsskat-

terne. Jeg for mit Vedkommende ser ikke rettere, end at et af disse to Formaal bør fyldestgøres ved Indførelsen af en Indkomst- og Formueskat til Staten. Dersom Formaalet derimod er dette, at skaffe Staten Midler til at komme Kommunerne til Hjælp, forekommer det mig, at det vilde være naturligere, at Skatten gøres direkte til en Indkomst- og Formueskat til Kommunerne. Deraf bliver Følgen ogsaa, at Udbyttet kommer hver enkelt Kommune til gode i det Omfang, hvori den indgaar i Kommunen; medens man ved at gaa den modsatte Vej og lade Staten indføre og opkræve en Formue- og Indkomstskat, hvis Udbytte tilflyder Kommunerne, kommer til at lade nogle Kommuner betale til Dækning af andre Kommuners kommunale Udgifter. Dette kan jeg ikke se er rigtigt. Jeg vil derfor stærkt betone dette som et Hovedpunkt over for det foreliggende Forslag, at Formaalet dermed maa være et af de to af mig angivne, og det forekommer mig, at dette Tings Flertal hidtil har haft en lignende Opfattelse af dette Spørgsmaal.

Det andet Hovedpunkt, som jeg vil berøre, er det rent finansielle, at naar man gaar til Indførelsen af en ny Statskat i Form af en Formue- og Indkomstskat, bør denne være af et moderat Omfang, saa at den ikke straks fremtræder som et stærkt Tryk paa alle Skatteyderne, og ikke indføres paa en saadan Maade og under en saadan Form, at det maa ventes, at den vil vække en ret almindelig Uvillie og Misfornøjelse hos Skatteyderne. En Indkomst- og Formueskat, som er beregnet paa at indbringe Statskassen 8 $\frac{1}{4}$  Mill. Kr., forekommer mig at være alt for tung, og jeg mener, at det er urigtigt paa en Gang at gaa til en Skat af et saadant Omfang. Jeg skal i saa Henseende gøre opmærksom paa, at dette er mere end det dobbelte af, hvad man nogen Sinde tidligere har paalagt som Indkomstskat til Staten. Det højeste, man tidligere er gaaet op til i et enkelt Finansaar, er ca. 3,680,000 Kr., og det var i Krigsaaret 1864, da det jo gjaldt om at anspænde Statens finansielle Evner til det yderste. Og da man senere paa Grund af de meget vanskelige finansielle Forhold i de følgende Aar paa ny gik til at paalægge en Indkomstskat i Aarene