

det ærede Medlem vil yde sin Medvirkning til, at vi, under den Forudsætning, som han fremkom med, at vi faa den indenlandske Vinproduktion med, faa en Beskatning, der kan bringe nogen Indtægt af Betydning.

Der er en Ting i det foreliggende Lovforslag, som jeg vil tillade mig at henvende det eventuelle Udvalgs Opmærksomhed paa, og det er det, at alle Brænderierne ere stillede lige med Hensyn til Beskatningen. I Motiverne siger Regeringen, at der nu kun findes 4 smaa Brænderier, og at man derfor ikke er gaaet med til, som i tidligere Forslag, at give nogen Godtgørelse for den første Del af Produktionen som i det sidste Forslag, jeg tror, det var de første 50,000 Potter. Foruden de 4 Pandbrænderier findes der her i Landet 35 smaa Brænderier, og ligesom vi ved Ølskatloven have taget et berettiget Hensyn til de smaa industrielle Virksomheder, saaledes forekommer det mig ogsaa, at der her var al Anledning til at stille de smaa Brænderier paa en noget gunstigere Maade, saa at de fik nogen Lettelse for den første Produktion, f. Eks. for 50,000 Potter, ligesom der var foreslaaet forrige Gang, og som det høje Ting blev enig med Finansministeren om. Saa vidt jeg erindrer, udgjorde det mindre Beløb, der vilde komme ind, ca. 100,000 Kr. I den Kamp, de smaa Brænderier føre over for de store Aktieselskaber, er det af Betydning for dem, og jeg vil derfor anbefale, at der i et eventuelt Udvalg tages særligt Hensyn dertil. Dermed skal jeg anbefale, at man slutter sig til det foreliggende Forslag.

Gundesen: Jeg skal kun gøre faa Bemærkninger, og jeg vil straks bemærke, at det er som Afholdsmænd, jeg vil udtale mig mod dette Forslag. Der skal jo indgaa til Kommunerne Halvdelen af det, der bliver ud over 3,200,000 Kr. Derved ville Kommunerne jo altsaa blive interesserede i, at Pengene kunne rulle rask ind i Kassen, eller med andre Ord, at Drikkeriet maa florere, og det er jo netop det, vi Afholdsfolk arbejde imod. Jeg og Afholdsmændene i det hele have været glade ved, at Lovgivningsmagten hvert Aar giver et ikke saa ganske ubetydeligt Bidrag til Agitationen for Afholdssagen, men dersom vi skulle have den Slags Love frem, synes jeg næsten, det kunde se ud til, som om Lovgivningsmagten vilde sige: Ja, I maa nok faa nogle Penge til at arbejde for, vi kunne godt lide, I bruge eders Kræfter i den Sags Tjeneste, men vi ville blot gøre Jer

alle de Bryderier, vi kunne. Det forekommer mig, at dette Lovforslag vil bevirke, at Kommunerne ville blive interesserede i at faa saa mange Penge ind som muligt og altsaa arbejde mod den Sag, som Afholdsmændene arbejde for. Som Afholdsmænd kan jeg derfor ikke være med til at stemme for det foreliggende Forslag.

Rottbøll: Jeg og mine Meningsfæller ere ved de tidligere Forslag fremkomne med adskillige Anker imod dem, ikke alene den Anke, at de ere uigennemførlige — noget, man for Resten har hængt sig temmelig meget i — men ogsaa virkelige Anker mod Lovforslagene i deres Helhed. Jeg kan saaledes nævne Anken mod de 7½ pCt. af Toldindtægten eller det Beløb, der skal overgaa til Kommunerne, og Ankerne mod Indkomstkildebeskatningen som et nyt Grundlag for en Forhandling. Disse Anker har man ganske vist fra andre Sider afvist og sagt, at disse 7½ pCt. var noget, man maaske kunde komme ud over, idet man kunde fastslaa et bestemt Beløb. Man har sagt om Indkomstkildebeskatningen — jeg tror, det var Finansministeren, der selv sagde det — at det var en Reform, der stod i 2den Række. Vi have imidlertid maattet gaa ud fra, at det, der foreslaas, skulde søges gennemført, og at disse to Punkter med de 7½ pCt. og Indkomstkildebeskatningen maatte betragtes som Principper i disse Lovforslag. Medens vi altsaa ikke have kunnet gaa ud fra andet end det, der forelaa med Hensyn til de to af mig nævnte Punkter, stiller det sig for saa vidt noget anderledes for mig og mine Meningsfæller med Hensyn til den her foreslaaede Skat, som vi i og for sig ere absolute Tilhængere af en Brændevinskat og anse Brændevin for et godt Skatteobjekt. Men paa den anden Side forekommer det mig at være et højst uheldigt Tidspunkt, hvorpaa dette Lovforslag er kommet frem; thi det maa dog vistnok indrømmes fra alle Sider, at et Forslag som det foreliggende paa det nuværende Tidspunkt er uigennemførligt. Folketinget har i Foraaret forkastet Brændevinsskatten og derved paa det Tidspunkt udskudt en Skattereform. Men efter at Folketinget nu har gjort dette Skridt i Foraaret, forekommer det mig, at det at fremsætte et Forslag som det nærværende som et Led i vor indirekte Beskatning er mildest talt unyttigt. Jeg kan ikke se, at det har nogen som helst Udsigt til at blive gennemført.

Jeg maa ogsaa sige, at den Brug, der