

Kr., 1892—93 gaar det atter ned til 4,520,000 Kr., og i 1893—94 er det endnu mindre, nemlig 4,279,000 Kr. Gennemsnitlig er der i de 9 Provisorieaar altsaa brugt et Beløb af 3,861,000 Kr. til Udvidelse af bestaaende Anlæg og Nyanlæg. Som Følge af Forsømmelserne i Provisorieaarene er der i de efterfølgende Aar ret høje Beløb. I 1895—96 udgaves der 9,400,000 Kr., i 1896—97 10 Mill. Kr., i 1897—98 13,395,000 Kr., i 1898—99 13 Mill. Kr. og 1899—1900 11 Mill. Kr. Det bliver et aarligt Gennemsnit af 11,398,000 Kr. Provisorietiden har slaaet dybe Saar, der sent forvindes, og da ikke mindst paa det økonomiske Omraade. De nævnte Tal vidne herom. Man har nu imidlertid indhentet en Del af det forsømte, og vi kunne derfor gøre Regning paa, at vi ikke fremtidig skulle have en gennemsnitlig Udgift af 11 Mill. Kr. paa denne Konto. Jeg vil gerne være med til at udvikle vort Jernbanevæsen, men jeg vil dog sige, at et Beløb af mellem 10 og 13 Mill. er for meget for et lille Land som Danmark; 5—6 Mill. om Aaret maa siges at være passende til Nyanlæg og Udvidelser. Noget saadant vil man vel ogsaa komme til, og med det for Øje vil man yderligere se, at den finansielle Stilling er overordentlig gunstig. Der er saaledes intet til Hinder for at tage fat paa en Toldreform, naar vi ere færdige med de foreliggende Forslag.

Jeg vil endnu fremhæve et enkelt Punkt angaaende Jernbanevæsenet. Jo mere jeg har beskæftiget mig dermed, desmere har jeg faaet den Tro, at der paa selve Driften kan indvindes ret klækkelige Beløb. Jeg tror, at Udgiftssiden for Statsbanedrift er saa høj, at den meget vel kan taale en betydelig Indskrænkning, og dernæst tror jeg ogsaa, som det er omtalt i Folketinget, og som jeg ganske særlig har været med til at fremdrage ogsaa paa andet Sted, at der vel kunde være Grund til at forhøje Indtægten noget, men jeg skal ikke videre opholde mig ved det, det er en Sag, som foreløbig ligger i Kommissionen, og som det vilde være lidet rigtigt at komme ind paa en videre Omtale af. Men jeg vil blot sige her, at jeg tror, der kunde være Grund til at vente, at der kunde indvindes endogsaa flere Millioner Kr. for Statskassen gennem vor Jernbanedrift. Lægger jeg saa disse to Forhold, jeg her har berørt, som et Plus til vor i øvrigt gunstige finansielle Stilling, saa siger jeg, at det er ikke værd at tale om, at Skattekommissionens Forslag skulde være en Bom for en fremtidig Toldreform, det

kan der slet ikke være Tale om. — Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger.

Formanden: Det højtærede 12te kongevalgte Medlem har Ordet for en kort Bemærkning.

Estrup: Det ærede Medlem, som nu nu satte sig, vilde ikke erkende Rigtigheden af det, jeg i Gaar havde gjort gældende, at Grundlaget for de foregaaende 4 Aars Forhandlinger om Skattereforment med mere, var samtlige 4 af Regeringen forelagte Forslag. Det ærede Medlem vilde ikke erkende det, idet han udtalte, at en saadan Sammenkobling var kun godkendt fra den ene Side, men ikke fra den anden Side. Men om denne Sammenkobling har været godkendt fra den anden Side og fra det ærede Medlem er jo aldeles uden for det foreliggende Spørgsmaal. Det, som det kommer an paa, er, at den, som har forelagt Lovforslagene, har forelagt dem som et samlet Hele, og det har været Tilfældet med disse Forslag. Naar det ærede Medlem føjede til, at der har ikke været noget i Vejen for at vedtage et enkelt eller et Par enkelte af de Lovforslag, saa er det jo selvfølgelig; der havde intet været i Vejen for, at et af Tingene kunde have vedtaget det, men det maatte vel vide, at det var uden al Betydning, idet Regeringen havde sagt: Vi tage ikke mod et enkelt eller enkelte af disse for sig. Jeg fastholder altsaa bestemt, at det Grundlag, som forelaa tidligere, var samtlige 4 Lovforslag. Det ærede Medlem anførte noget, som jeg skulde have udtalt om Umuligheden af en Gennemførelse, en Vedtagelse fra dette Tings Side, det er ikke mig bevidst, at jeg har udtalt det; jeg har ikke haft Tid til at se efter i mine Udtalelser, hvorpaa det ærede Medlem egentlig støtter denne Formening. Jeg har udtalt i Gaar, og det skal jeg staa ved, at det Grundlag, som nu er budt fra Folketinget, maa være dette Ting mindre tiltalende end det Grundlag, som forelaa tidligere, ikke blot fordi det er et løsrevet Stykke af det samlede Bundt af de fire Lovforslag, men tillige paa Grund af det Tillæg, det har faaet af en Skattelovene ganske uvedkommende Lov, som man havde Grund til at antage var fra det andet Tings Side koblet til disse. Det skulde have glædet mig, naar det ærede Medlem i sin Udtalelse om Sammenkoblingen kunde have givet en bestemt Udtalelse om den rigtige Forstaaelse af denne Sammenkob-