

lem 21 og 22 pCt. af, hvad det bliver for hver Amtraadskreds af dens Udgifter i disse Øjemed. Det forekommer mig at være en retfærdig Ordning. Det ærede Medlem erkendte til sidst, at det muligvis var et mindre rigtigt Grundlag at tage de samlede Udgifter, og han opstillede et andet Grundlag, nemlig Paaligningen, men det er i Virkeligheden ganske det samme; thi ved Paaligningen maa Kommunen rette sig efter de samlede Udgifter, og derunder gaa de Udgifter, jeg før nævnte, og som der ikke er Spor af Grund til for Staten at tage Hensyn til. Nej, det er det ærede Medlems Beregning, der er urimelig og umulig, og de derpaa byggede Indvendinger gøre sandelig ikke Regeringens Forslag umuligt og uigenneførligt.

Jeg nævnte før Nybygninger, og jeg skal udtrykkelig bemærke, at jeg meget vel har haft dette Punkt for Øje, men at jeg i og for sig vilde finde det rigtigt at holde Nybygninger udenfor. Det har jeg vist ved Bestemmelsen i de følgende Paragrafer for Sognekommunernes Vedkommende. Naar jeg ikke har gjort det for Amternes Vedkommende, er Grunden ganske simpelt den, at det udtrykkelig angives, som det ærede Medlem vil kunne se af de statistiske Tabeller, at denne Deling mellem Vedligeholdelse af Bygninger og Nybygninger og andre Udgifter, som findes for en Del Amtraadskredse, ikke er gennemført for alle, og altsaa mødte her store praktiske Vanskeligheder med at gennemføre den. Men hertil kommer, at Grænsen mellem Nybygninger og Vedligeholdelse kan være ret svævende. Naar en Kommune lader foretage en gennemgribende Hovedindsættelse af et Sygehus og samtidig dermed en Udvidelse, er det ikke sagt, at man vil betegne dette som en Nybygning, men faktisk er det lige saa godt en Nybygning, som naar man lader opføre et nyt Hus ved Siden af et gammelt. Det kan være vanskeligt at sondre; i alt Fald voldte de foreliggende Regnskaber Vanskeligheder, som jeg maatte gaa af Vejen for. Jeg vilde have Betænkeligheder, hvis dette spillede en større Rolle; men det er ikke Tilfældet; de samlede Udgifter til Nybygninger udgøre kun omtrent 5 pCt. af det hele Beløb, og Forholdet vil være dette, at i de

Kommuner, hvor der ikke er Udgifter til Nybygninger, kan der være ret betydelige Udgifter til Vedligeholdelse, medens saadanne have været af ringe Betydning, hvor man har haft Nybygninger. Skulde man tage Hensyn til begge Dele, tror jeg ikke, det vilde gøre nogen væsentlig Forskel i Beregningen af de Beløb, der vilde tilfalde de enkelte Amtraadskredse.

Jeg skal endnu, medens jeg er ved Fordelingsreglerne, nævne, at det ærede Medlem ogsaa angreb den ny Fordelingsregel for den direkte Paaligning for Kommunerne, som er foreslaaet i Lovforslagets § 3. Hermed forholder det sig, som det ærede kongevalgte Medlem (Estrup) nys udtalte, at dette kun er et Alternativ, der stilles op ved Siden af det andet til frivilligt Valg. Det paatvinges ingen; der siges kun, at den sidst gældende Fordelingsregel efter Landkommunallovens § 50 ikke har passet overalt, og navnlig fordi den tillægger Folketallet en Betydning, som ikke altid passer, eftersom netop det store Folketal kan være en Byrde og ikke en Styrke. Derfor opstiller det ved Siden af en anden Maalestok, og naar det ærede Medlem særlig opholder sig ved, at Arealet skulde spille nogen større Rolle, vil jeg sige, at $\frac{1}{6}$ i Folketal og $\frac{1}{6}$ i Areal ere Betegnelser, som jeg har valgt, fordi de lette Forstaaelsen. Det er, hvad jeg vilde kalde i Forhold til Befolkningens Tæthed, og jeg tror, det er et rimeligt og fornuftigt Grundlag. Jeg har heller ikke her handlet blot ud fra almindelige Teorier. Jeg har undersøgt, hvorledes Forholdet vilde stille sig i forskellige Amter, naar man gik til denne Fordelingsmaade, og har fundet, at det netop i adskillige Tilfælde vil bøde paa Ulempen ved den nu brugte Fordelingsmaade, og jeg tror ikke, den vil kunne skade, naar man stiller den op til frit Valg ved Siden af den nu bestaaende Fordelingsmaade, og endelig skal jeg nævne, at jeg allerede ved Forelæggelsen sagde, at kunde man finde noget, der var endnu hensigtsmæssigere og bedre, var der fra min Side ikke det mindste i Vejen for at opstille saadanne 2 eller 3 forskellige Regler.

Medens jeg er ved Fordelingen, skal jeg blot nævne, at det ærede 4de Medlem