

fremSAT, og det er fremsat i Erkendelse af, at det kun bør tages, naar alle ere enige om, at alle Sunde ere lukkede for en virkelig rational og rigtig Ordning paa anden Maade. Kun i saa Tilfælde, men ogsaa i saa Tilfælde, mener jeg, at Forslaget maa have Ret til at komme med i Betragtning. Og deri tror jeg, at det ærede Medlem ligesom ogsaa det ærede 10de kongevalgte Medlem (H. N. Hansen) vil være enig med mig, at naar vi slet ikke kunne faa noget andet, end hvad der kunde vække Utilfredshed og Forstyrrelse, og naar man maatte sige, at Tilstanden i det væsentlige var lige saa beklagelsesværdig efter Reformen som inden, hvis man gik en anden Vej, saa er jeg berettiget til at mene, at dette Forslag har Krav paa Opmærksomhed, men ogsaa kun da.

Formanden: Det ærede 2det Medlem for 9de Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

la Cour: Jeg skal gøre den ærede Minister opmærksom paa, at jeg ingenlunde har overset dette, at ved denne Værdibeskatning af Ejendomme uden for Landbruget skal Inventariet medtages. Der staar udtrykkeligt, at „ved Vurderingen medregnes løst og fast Inventar og Driftsmateriel, for Landejendommens Vedkommende tillige Besætning“. Men jeg mener, at der er noget galt i at tage Inventar og Driftsmateriel med. — Jeg har ganske vist ogsaa været opmærksom paa, hvad den ærede Minister vilde gøre mig opmærksom paa, at man kan forlange Ejendomsskylden paa ny ansat, men det kan ikke ske uden at man faar Udgift derved, og det vilde ogsaa være uheldigt, om vi ret jævnligen skulde forlange Ejendomsskylden paa ny ansat, blot fordi Besætning og Driftsmateriel og Inventar ikke længere have den Værdi, det havde den Gang, Ejendomsskylden blev sat.

Formanden: Det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Madsen-Mygdal: Jeg finder ikke Anledning til at diskutere videre med den ærede Minister angaaende den foreliggende Sag, jeg skal i saa Henseende henvise til mine tidligere Udtalelser. Jeg forlangte Ordet paa ny for at nedlægge en bestemt Protest mod de Slutningsbemærkninger, der henvendtes til mig. Jeg fik det Indtryk, at den ærede Minister vilde insinuere, at

jeg her talte ikke af saglige Grunde, men at det var andre Grunde, der bestemte min Stilling til denne Sag. Naar den ærede Minister siger, at dersom han havde forelagt et Lovforslag med ganske det modsatte Indhold, var han overbevist om, at saa vilde min Stilling være den samme — jeg vilde være mod Forslaget alligevel — saa maa jeg nedlægge en bestemt Indsigelse mod en saadan Beskyldning.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling.

vedtoges uden Afstemning.

Koch: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til det Udvalg, der er besluttet nedsat i Anledning af Forslag til Lov om Ophævelse af Land- og Lignings-skatten m. m. samt om Skat paa Formue og Indkomst til Staten.

Uden Forhandling og Afstemning

vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Statstilskud til Kommunerne.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2443 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.

P. G. C. Jensen: Til Forskel fra de Lovforslag om Tilskud til Kommunerne fra Staten, der hidtil have foreligget til Behandling i dette Ting, gaar dette Forslag ud paa, at der fra Statskassen skal tilskydes til Kommunerne et Beløb svarende til 7½ pCt. af den i det foregaaende Finansaar indgaaede Indførselstold og Krigsskattold, samt at Halvdelen af det Beløb, hvormed Brændevinsbrændingsafgiften i det foregaaende Finansaar har oversteget 3,2 Mill. Kr., ligeledes skal tilfalde Kommunerne. Mod denne Grundsætning, som Regeringsforslaget saaledes har fremsat, er der jo allerede under de foregaaende Dages Forhandling gjort Indsigelse, og der er gjort adskillige Bemærkninger derom, først og fremmest den, at den vilde være en umulig Fremgangsmaade; hvis man overhovedet