

forandres. Der kan være Svingninger fra Aar til Aar, og maaske er Svingningen ikke mindst for de Ejendomme, der ikke drives som Landbrug, men som drives industrielt. Tage vi f. Eks. en Skomager, der har et Hus og har et meget stort Op-lag af Læder og Redskaber, vil Værdien heraf meget ofte kunne forandres fra det ene Aar til det andet, og da Ejendoms-skylden fastsættes for 3 Aar ad Gangen, vil det være uheldigt at have et saa løst Grundlag for Ejendomsskylden som Mate-riel, Redskaber og eventuel Besætning af-give. Jeg tror, man skal gaa ned til den skære Grundejendom. Jeg vil her tillade mig at gøre opmærksom paa, at naar vi tage Hartkornet, saa indbefatter det jo langt fra Besætning og Redskaber og strengt taget heller ikke Bygninger; Hartkornet er akkurat lige stort, enten der er Bygninger paa Jorden, eller ikke. Vi gik ved Hart-kornsansættelsen maaske lidt vel langt til den Side, at man ignorerede Besætningen, men ved det ministerielle Forslag tror jeg, vi gaa for langt til den anden Side, naar vi skulle ansætte Ejendomsskylden ved at tage Løsøret med. Den Gang Hartkorns-skatten blev ansat, dreves der jo i hele Landet væsentligt Landbrug, og der kunde altsaa den Gang ikke tages Hensyn til den Nytte, som Grunden havde ud over, hvad der kunde bidrage til Landbruget. Vi vide dog, at der ogsaa den Gang blev taget Hensyn til andre Grundejendomme; de vare færre, men der blev taget Hensyn til dem. Vi fik f. Eks. Skovskuld, Mølle-skyld, Bro- og Færgeskyld. Altsaa, Datiden tog Hensyn til de Grundejendomme, hvor-paa der ikke ligefrem dreves Agerbrug. De fik altsaa ogsaa deres Skyld. Det var oprindelig Statsskatter, men efterhaanden som den kommunale Ordning rykkede frem og blev mere og mere udviklet og man skulde have Indtægter til Kommunen, be-nyttede man det gamle Grundlag, Hart-kornet, i Landkommunerne til at danne Basis for de nødvendige Indtægter, Kom-munerne skulde have. Det er derfor nat-urligt, at man ikke oprindelig har kunnet tage Hensyn til de andre Grundejendomme ude paa Landet, som nu have en langt større Betydning for Industri, Handel eller sligt, end den Gang.

Det glæder mig at høre, at den højt-ærede Minister havde tænkt sig, om ikke de gamle Hartkornsskatter kunde blive af-løste af en almindelig Grundskat efter Skatteevnen ude paa Landet, og jeg tror, vi burde gøre Skridtet fuldt ud. Der er nem-lig en Ting ved Ejendomsskylden, som ikke

tilfredsstiller mig. Jeg tror nemlig, at de omtalte Grunde i en Masse af Aar have nydt Gavn af de Byrder, Hartkornet har baaret; det er disse, der have skaffet dem Veje, som ere en væsentlig Betingelse for dem. Det er Hartkornet, der har været med til at skaffe dem Jernbaner. Det er Hartkornet, der med den stigende Befolk-ning paa disse Grunde har maattet sørge for Fattigforsørgelse, Skolegang osv., og jeg finder det fuldstændigt naturligt, at de nu ude i Landkommunerne komme til at rykke frem med den Skatteevne, som de sidde inde med sammenlignet med Hart-kornet. Det kan gerne være, det er haardt paa en Gang at gøre dette Skridt fuldt ud og sige til den Mand, der har boet skatte-frit derude, det være sig en Købmand eller større Teglbærder: „Nu skal du svare en ordentlig Grundskat til Kommunen i For-hold til din Ejendoms fulde Værdi.“ Men kunne vi ikke gøre det paa en Gang, er der dog Rimelighed for, at vi kunne gøre det successivt. Vi kunne f. Eks. sige: I de første 3 Aar svares der Gammelskat med de $\frac{4}{5}$ af Hartkornet og $\frac{1}{5}$ af Ejen-dømmens Værdi; i de næste 3 Aar svares der $\frac{2}{5}$ af Hartkornet og $\frac{3}{5}$ af Ejendom-mens Værdi og saa fremdeles; og efter 12 Aar ville Ejendommene være rykkede op til at tage lige Stilling med Hartkornet. Det er en af de Fordringer, Hartkornet stiller, at disse Grundejendomme skulle være med til efter Skatteevnen at bære de Byrder, som det kommunale Apparat fordrer.

Det er nu heldigt, at denne Ejendoms-skyld er kommen frem fra den højtærede Minister selv, da vi jo vide, at Skattekom-missionen ogsaa har tænkt paa denne Skatteskyld, men ikke har faaet Tid til at gennemarbejde Lovforslag i den Retning. Den udtaler jo Side 9: „Ganske vist for-handledes ogsaa om Muligheden for en Værdibeskatning af al Grundejendom, en Slags ny Matrikul, der med korte Mellem-rum skulde gøres om og reguleres.“ Alt-saa, Skattekommissionen har haft Tanken oppe, men er vegen tilbage derfra af visse Grunde. Nu kommer Regeringen med et Fingerpeg, og derfor synes jeg, der kan være al mulig Grund for dette Ting til at tage denne vigtige Sag op, da der, som allerede paapeget i Skattekommissionens Betænkning et Sted er en Mangel, idet Kommissionen ikke har faaet Tid til at gennemarbejde dette Forslag.

Men medens jeg har Ordet, vilde jeg gerne knytte et Par Bemærkninger til den Kommuneskat, som der nu er Tale om at indføre, en Erhvervsskat, om jeg maa kalde