

man med dertil paa det Vilkaar, maa det ærede Medlem undskylde mig, naar jeg siger, at man ikke kan vente, at vi skulle være særlig taknemmelige derfor, og det ærede Medlem maa ogsaa erkende, at, naar han stiller saadanne Betingelser, er han en Mand, der lader sig godt betale for sine Præstationer; det kan man ikke nægte.

Stilling: Idet jeg fuldt ud kan slutte mig til de Bemærkninger og den Betragtning, der blev gjort gældende af den sidste ærede Taler, frafalder jeg Ordet.

la Cour: Da vi den anden Dag begyndte Behandlingen af dette Lovforslag her i Tinget, udtalte det højtærede 12te kongevalgte Medlem (Estrup), at han mente, at Hartkornet derved fik noget, som det i lang Tid havde raabt paa, nemlig at faa Hartkornsskatterne reducerede og formindskede. Og jeg kan ikke se rettere end, at det ogsaa er Tilfældet. Det er et gammelt Krav fra Hartkornets Side, at det ikke vil have de stadig voksende Skatter dængede over paa sig, men at ogsaa andre, dem jævnybyrdige Grunde skulde svare saavel til Staten som til Kommunen en Skat, som staar i passende Forhold til det, som Hartkornet svarer. Det er blevet gjort gældende, at den her foreslaaede Ejendomsskyld ikke egentlig giver Hartkornet noget; ja, der er dem, der sige, at vi paalægge Hartkornet ny Skatter. Ganske vist faar Hartkornet eller Agerbruget en ny Skat, men den kommer kun til Stede ved, at der bliver lempet paa de gamle Skatters Omraade, og ved at disse blive fiksere. Og at det er en Fordel for Hartkornet, at denne ny Ejendomsskyld gennemføres, kunne vi allerede se deraf, at man søger at føre Hartkornsudgifterne til Amtskommunerne tilbage til, hvad de vare fra 1885—90, og ikke fastsætter med Normen for Hartkornsudgifterne i 1898. Alleerede derved vil Hartkornet faa en Lettelse, som, efter hvad den højtærede Indenrigsminister har opgivet, vil blive noget som 540,000 Kr., hvilken Lettelse Amtskommunerne altsaa straks faa paa Hartkornet ved Ejendomsskylden. Gaa vi saa over til Sognekommunerne, faa ogsaa de en betydelig Lettelse, og den ny Skat, som bliver paaført Hartkornet, er alligevel en medvirkende Aarsag til denne Lettelse. Vi kunne tage et Par praktiske Eksempler, som jeg har valgt, ud af Skattekommissionens Betænkning. Der er i Odder en Befolkning af 3,670 Indbyggere, og Kommunen har et Hartkorn af 590 Tdr., dette

Hartkorn svarer i Øjeblikket 12,998 Kr. eller 22,10 Kr. pr. Td. Hartkorn, hvilket er 23 pCt. af Kommunens samtlige Udgifter. Nu fastslaas Hartkornsskatten efter Regeringens Forslag til 16 Kr., hvorved Hartkornet faar en mindre Udgift af 3,212 Kr.; disse skal Hartkornet selv være med til at bære, men det bliver ikke enebærende deraf, idet det skal dele Byrden med hele den købstadlignende By derovre, der vistnok vil faa en lige saa stor Ejendomsskyld som hele Hartkornet. Dette vil saaledes slippe for Halvdelen. Draaby Kommune i Randers Amt har 1661 Indbyggere med 340 Tdr. Hartkorn og en Hartkornsskat af 11,925 Kr. Der opkræves 44 pCt. af Kommunens Udgifter paa Hartkornet, vi ere altsaa temmelig højt oppe. Ved Ejendomsskylden slipper Hartkornet for 19 Kr. pr. Td., tilsammen for 6,460 Kr. Nu skal Hartkornet ganske vist deltage i Ejendomsskylden, og da der ikke er mange Ejendomme, der ikke drives som rent Agerbrug, slippe de ikke saa billigt. Men Ejendomsskylden fikseres jo med 2 promille, der tilsammen udgør 4,760 Kr., og Landhartkornet slipper altsaa for henved et Par Tusinde Kroner. Gaa vi til Vindblæs Kommune, har den en Befolkning paa 1,778 Indbyggere og et Hartkorn paa 300 Tdr. med en Skat paa 7,057 Kr. eller 23,50 Kr. pr. Td. Hartkorn. Hartkornsskatten udgør 68 pCt. af Kommunens Udgifter. Ved Ejendomsskylden slipper Hartkornet for 2,250 Kr.; det er naturligt, at Hartkornet ogsaa tager sin Del af Ejendomsskylden; men i Vindblæs Kommune ligger der to meget store Cementfabrikker, som ville faa en betydelig Ejendomsskyld. Saafremt de 300 Tdr. Hartkorn i Vindblæs Kommune ere 7,000 Kr. værd pr. Td. — jeg tvivler meget om, at de ere det — giver det en Kapital af 2,100,000 Kr.; men uden at jeg ved det med Sikkerhed, tror jeg temmelig sikkert, at de to store Cementfabrikker ikke ere langt fra at være 2 Mill. Kr. værd, og de komme da til at dele Ejendomsskylden lige med Hartkornet. Jeg er derfor fuldstændig klar paa, at der i den Ejendomsskyld, som Regeringen her tilbyder, peges hen paa at lette Hartkornets Byrder baade ved at fiksere Hartkornet og lette det.

Men jeg tror, at Ministeriet ser lidt fejl, naar det taler om at ansætte Ejendomsskylden, idet det drager Redskaber, Materiel og Besætning med ind til at skulle tage Del i Ejendomsskylden. Det er selvfølgelig, at Redskaber, løst Materiel og Besætning er noget, hvis Værdi uhyre let kan