

den hidhører f. Eks. fra Renteindtægt eller fra personlig Virksomhed, og der kan ikke i og for sig gøres Indvending imod, at saadanne Indtægter beskattes forskelligt, da Renteindtægten er af en ganske anden sikker Beskaffenhed end Indtægten ved personlig Virksomhed. Men der er praktiske Hensyn, der gør det ønskeligt for mange Kommuner, at de ikke skulle være tvungne til absolut at følge den angivne Regel, og det gælder særligt i saadanne Kommuner, hvor Skatterne ere høje. Ved slige Bestemmelser vil man meget let komme til at skræmme Kapitalister bort, naar de skulle betale saa meget i Skat, som her foreslaaet. Efter Regeringens Forslag skal Kapitalindtægter beskattes i Forhold til Indtægter af personlig Virksomhed i Forhold som 8 til 5, — to Indtægter af samme Størrelse beskattes i dette Forhold — og efter Folketingets Forslag skulle Renteindtægterne forhøjes med 65 pCt. Dette vil meget let kunne føre til, at Kapitalisterne, som enhver Kommune gerne søger at bevare og meget nødvendig vil støde fra sig, fortrække, og dette er uheldigt særlig for de Kommuner, hvor Skatten allerede er høj. Jeg skal derfor henstille ogsaa dette Punkt til Overvejelse, om Kommunerne ikke bør stilles noget mere frit i saa Henseende. Der er ogsaa derved at bemærke, at man ofte i mange Aar har haft en anden Ligningsmaade idet der faktisk adskillige Steder benyttes en ren Indkomstbeskatning i alt væsentligt; man tager ikke Formue- og Lejlighedsmomentet synderligt med.

Jeg skal slutte med at udtale Ønsket om, at det maatte lykkes endelig denne Gang at faa gennemført en Lov angaaende nye kommunale Beskatningsregler paa Grundlag af det foreliggende og Folketingets Lovforslag. En Reform af den kommunale Beskatning er vel ikke afhængig af en Reform af den direkte Statsbeskatning, men jeg tvivler dog ikke om — ogsaa efter de Udtalelser, vi have hørt af Ordføreren i det andet Ting — at Vedtagelsen af det ene Lovforslag vil lette Gennemførelsen af det andet, og forøvrigt ogsaa af andre Grunde vilde jeg ønske, at man kunde naa til Enighed om Lovforslaget angaaende direkte Statsbeskatning.

Formanden: Da Tiden er fremrykket, og der endnu er indtegnet 7 Talere, skal jeg slutte Mødet og angive Dagsordenen for næste Møde, som afholdes i Morgen Onsdag den 28de ds. Kl. 1¹/₂. Dagsordenen vil da være:

1) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Kommuneskat.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Statstilskud til Kommunerne.

Mødet hævet Kl. 4. 5'.

16de Møde.

Onsdag den 28de November, Kl. 1¹/₂.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Kommuneskat.

Forhandlingen genoptoges.

de Steensen-Leth: Naar jeg for første Gang tager Ordet i dette høje Ting, beder jeg om Overbærenhed, hvis jeg skulde forse mig mod de her gældende Regler. Det staar for mig, som om jeg skylder alle en Redegørelse for, hvorfor jeg som nyt Medlem er gaaet den Vej, jeg er gaaet. Til de foreliggende Lovforslags Historie kan ingen forlange, at jeg skal have noget særligt Kendskab. Det, der altsaa har bestemt mig, er selve Lovforslagene i deres Helhed, i deres Grundprincip, og jeg skal her tillade mig i store Træk uden at hæfte mig ved nogen som helst Detail, at gengive, hvorfor jeg, som sagt, er gaaet den Vej, jeg er gaaet.

De Lovforslag, som her foreligge, ere jo den høje Regerings 4 Skattelovforslag. De udgøre ganske vist hver for sig et Lovforslag, men det forekommer mig dog, at de danne en Helhed, idet det ene er knyttet til det andet, saa at man vanskelig kan skille det ene ud uden i væsentlig