

sat. Hvad særlig Kjøbenhavns Stilling ved Kommissionens af Folketinget nu vedtagne Forslag angaar, vil den blive saa misereabel ved en mellemkommunal Beskatning, at det er saa langt fra, at Kjøbenhavn vil faa nogen som helst Indtægt, at den efter min Overbevisning sandsynligvis vil faa et Tab, medens den efter Regeringens Forslag under alle Omstændigheder maa siges at ville faa en overskydende Indtægt af et Par hundrede tusinde Kroner om Aaret, hvilket slet ikke er for meget, naar man tager Hensyn til de overordentlig mange næringsdrivende, som bo uden for Kjøbenhavn og have deres Næring og deres Indtægt her i Byen.

Maa jeg endnu i denne Sammenhæng gøre opmærksom paa det uomtvistelige Faktum, at efter Regeringsforslaget vil der til samtlige Landets Kommuner indgaa en væsentlig større Sum end efter Folketingets Forslag. Det er et simpelt Regnestykke; thi naar man skal betale fuld Skat som efter Regeringsforslaget af sin Næring uden for Opholdskommunen, medens man efter Folketingets Forslag kun skal betale  $\frac{2}{3}$  Skat, og man tillige skal betale en Næringsafgift, er det aabenbart, at Indtægten for Landets Kommuner gennem Regeringsforslaget vil være væsentlig større end efter Folketingets. Det ligger ganske ligefremt i, at Folketingsforslaget lader Kommunerne betale, medens Regeringens Forslag lader dem betale, som jeg synes ere nærmest til at betale, nemlig de, der drive Næringen. Thi det er jo altsaa dem, man ønskede at sætte i denne Skat, idet man erkender, at enhver kan drive sin Næring, hvor han vil, og hvorfra han vil, men han kan ikke gøre det, som jeg vil kalde det for, som en Menneskeretlighed, men han bør billigtvis betale noget for at drive sin Næring fra et andet Sted end der, hvor han bor, og han skal ikke kunne drive den fra et andet Sted og derigennem spare nogen Del af sin Skat af den paagældende Indtægt. Hvad det sidste angaar, er Folketingets Forslag meget utilfredsstillende, eftersom det bestandig vil være muligt at spare indtil 25—30 pCt. Skat ved at tage Ophold i en Opholdskommune, der har en lavere Skatteprocent end Næringskommunen. Det var jo dog netop det, der skulde undgaa; det er det, som gentagne Gange i det høje Folketing er blevet betegnet som noget højst forkasteligt, noget, som man bestemt fra Lovgivningsmagtens Side maatte afværge gennem hensigtsmæssige Bestemmelser, og jeg paastaar, at det ikke afværges gennem Folketingets Forslag. Tværtimod

vil man nu som hidtil kunne tjene et betydeligt Beløb ved at tage Ophold i en Kommune, som har en billigere, en lavere Skatteprocent end den Kommune, hvori man driver Næring. At man samtidig ødelægger et Antal Opholdskommuner her i Landet, ikke blot de enkelte her omkring Kjøbenhavn liggende, det er jo noget, vi alle vide. Disse Kommuner ere jo meget interesserede i denne Sag og ville efter Folketingets Forslag se  $\frac{2}{3}$  af deres Skat gaa til Kjøbenhavn og derfor se sig truede i deres Eksistens, men et forholdsvis meget betydeligt Antal Kommuner i Landet, altsaa Sognekommuner, ville lide et føleligt Tab ved en saadan Ordning som den af Folketinget vedtagne, og det er dog sikkert, at saa længe denne Sag har staaet paa Dagsordenen, har det saavel fra Regeringens som fra begge de høje Tings Side været erkendt, at man skylder Opholdskommunen et ikke ringe Hensyn, naar man skal skride til en Forandring paa dette Omraade, og at man ikke maatte foretage en Forandring paa en saadan Maade, at den Kommune, som hidtil har haft Eneret paa at opkræve Skat, for Fremtiden, saa at sige, skulde kunne berøves sin væsentlige Skatteindtægt, og det er dog i Virkeligheden det, som Folketingets Forslag gaar ud paa, og det er det, som tidligere Regeringer, tidligere Folketing og ogsaa dette Landsting har erklæret, at det vilde man ikke gaa med til. Under Hensyn til disse forskellige Omstændigheder skal jeg ikke nægte, at jeg havde tænkt mig, at det ærede Medlem, som havde Ordet nys, dog ikke paa Forhaand vilde have erklæret det for en uigennemførlig Sag. Der foreligger altsaa Udtalelser fra forskellige Lejligheder, som gaa ud paa, at det Forslag, som han foretrækker, vilde være til Skade for et stort Antal Landkommuner, nemlig fordi de ikke ere Erhvervskommuner, men i væsentlig Grad Opholdskommuner, og fordi det af ham anbefalede Forslag ikke vil kunne gennemføres, uden at man begik en saa stor Uretfærdighed mod Opholdskommunerne i Almindelighed, at jeg stærkt tvivler paa, at dette høje Ting vil gaa med dertil. Imidlertid komme vi tilbage til den Sag, naar det Forslag, som det ærede Medlem nævnte og anbefalede, kommer paa Dagsordenen, og jeg skal da tillade mig for dette høje Tings Medlemmer at fremføre en Række andre Anker, som kunne rettes mod det paagældende Forslag. Det er jo ganske klart, forekommer det mig, at jo ringere, jo farligere, jo mindre acceptabelt det andet Forslag er,