

ikke øvede nogen mærkelig Indflydelse paa Obligationernes Kurs. De ere ganske vist senere gaaet ned i Kurs, men det gælder om alle Obligationer, ogsaa de 4-Procents, paa Grund af Forholdenes Udvikling og Pengemarkedets Stilling. Frygtede man ikke den Gang for at reducere Renten med $\frac{1}{2}$ %, forekommer det mig dog, at det er en noget overdreven Bekymring, der nu knytter sig til denne Reduktion med kun $1\frac{1}{2}$ pCt. Men desuden forekommer det mig, at Kommissionens Forslag maa give det ærede Medlem en lignende Grund til Bekymring, thi Kommissionen vil jo ogsaa paalægge Kreditforeningerne som saadanne Skat, baade Formue- og Indkomstskat til Staten og Kommuneskat, og dersom denne ringe Kapitalskat, som Regeringens Forslag stiller i Udsigt, skulde virke trykkende paa Obligationernes Kurs, ville dog vistnok de Skatter, som Kommissionens Forslag paalægger Kreditforeningerne, virke ganske paa samme Maade paa Obligationerne.

Jeg skal endnu kun bemærke, at naar man atter er kommen tilbage til dette, at Regeringens Forslag om at give et Stats-tilskud, der svarer til $7\frac{1}{2}$ pCt. af Toldindtægterne, skulde være en Bom for en Toldreform, saa ligger det Spørgsmaal jo strengt taget ikke for i Øjeblikket; der vil jo blive Lejlighed til at komme tilbage til det ved Behandlingen af Forslaget om Stats-tilskuddet. Men jeg ønsker dog her at gentage, hvad jeg har sagt, og hvad jeg tror er ubestrideligt, at det ikke i mindste Maade i højere Grad vil forhindre en Toldreform end Kommissionens Forslag; thi det, det gælder her, er jo en Formindskelse af Statsindtægterne, og den bliver jo efter Kommissionens Forslag nok saa stor som efter Regeringens Forslag, naar man regner Tiendeloven med, og det er denne Formindskelse af Statsindtægterne, som vil kunne tænkes at rejse Bom for en Toldreform, der skulde medføre en væsentligere Nedgang i Statens Indtægter. Men i saa Henseende stille Chancerne sig sikkert temmelig ens, hvad enten Regeringens Forslag eller Kommissionens Forslag vedtages. Er det de uskyldige Ord i Regeringsforslaget, om at det skal svare til $7\frac{1}{2}$ pCt. af Toldindtægterne, kan der maaske vel findes en anden Form for dette Udtryk, som jeg

imidlertid mener har den Betydning, at det stiller et jævnt stigende Statstilskud for Kommunerne i Udsigt. Men det, som forekommer mig at være af særlig Betydning med Hensyn til Spørgsmaalet om Toldreformen, det er dette, at Toldreformen ikke foreligger i Øjeblikket, men at den ganske sikkert vil komme til at foreligge om kortere eller længere Tid. Det ærede 2det Medlem for 3die Kreds (Tolderlund), som talte først i Dag, ansaa det for at være meget uheldigt, at Spørgsmaalet om en Toldreform ikke var taget med. Det blev anført af det ærede 5te Medlem for 7de Kreds (Rottbøll), at Skattekommissionen havde vist en Imødekommen ved at udskyde Toldreformen. Jeg tilstaa, at jeg ikke formaar at se, hvori denne Imødekommen bestaar. Man har fjernet den Del af det samlede Reedtz-Thottske Forslag, som skulde overvinde Betænelighederne ved den anden nu tilbageblevne Del, og man præsenterer denne Del alene og i en ret forværret Skikkelse, naar man vil se paa Hensynet til Byerne. Jeg kan ikke deri se mindste Spor af Imødekommen. Naar derimod Regeringen heller ikke har taget Toldreformen med, vil jeg slet ikke anføre dette som en Imødekommen fra Regeringens Side, men jeg tror, det er ganske naturligt fremkaldt ved Situationen, som den forelaa, idet det maatte betragtes som ret unyttigt i denne Samling at bringe et Forslag til Toldreform frem paa ny, og Regeringen ønskede ikke at give det Udseende af, at den ved at fastholde dette Spørgsmaal og denne Del af Reformen vilde skabe særlige Vanskeligheder for Gennemførelsen af en Skattereform i denne Samling. Men det, som jeg tror er Hovedsagen, og som man ikke bør tabe af Sigte, er derfor dette, at Toldreformen ikke er opgiven, men kun udskudt, og at man i Øjeblikket slet ikke kan vide, hvilken Skikkelse Toldreformen vil faa i sin Tid, og at man derfor maa indrette den øvrige Del af Reformen saaledes, at den bliver billig og hensyntagende til alle Sider, og særlig bliver saa vidt billig hensyntagende til Byernes Interesser, at man ikke paa Forhaand paalægger dem en Byrde, som vilde gøre det endnu vanskeligere for dem at modtage en eventuel Toldreform. Thi deri har sikkert det ærede 2det Med-