

tinget. Det er fuldstændig rigtigt. Men her slettes Land- og Ligningsskatten, og indføres i Stedet en Ejendomsskyld, og det stiller sig saaledes, at til en Gennemsnitsværdi af 6,000 Kr. eller saa omtrent for en Ejendom ville de 6 p. m., der svares, komme til at svare med en forbavsende Nøjagtighed til de 3 Kr. 75 Øre, som afskaffes gennem Sløjfningen af Land- og Ligningsskatten, saa det gaar lige op.

Med det samme jeg retter Ordet til det ærede 2det Medlem for 10de Kreds, vil jeg sige, at det forekommer mig, at han mindede mig om et uindfriet Løfte fra 1867 — jeg tror ikke, jeg tager fejl. Jeg beklager, at min Hukommelse ikke er saa skarp, jeg erindrer det ikke; men skulde jeg i Virkeligheden have en saadan Skyld paa mig, som jeg maaske ikke har været i Stand til at indfri, saa vil jeg i alt Fald gerne vide, hvad det var for et Løfte, jeg havde forsømt at indfri, for det forstod jeg ikke. Jeg har i det mindste af yderste Evne bestræbt mig for at indfri mine Løfter. En anden Sag er, at jeg ogsaa har bestræbt mig for at give saa faa Løfter som muligt. Det er en lovlig Sag.

Det ærede 5te Medlem for 7de Kreds (Rottbøll) gjorde en anden Indvending mod det foreliggende Forslag, nemlig den, at det efter hans Mening let vilde kunne komme til at fremme en Anbringelse af dansk Kapital i Udlandet for at undgaa Skatten. Der er jo truffet Bestemmelser i Lovforslaget for i alt Fald at formindske denne Ulempe; men hvad jeg vil bemærke, det er, at man er udsat for en ganske lignende Ulempe ved den almindelige Formue- og Indkomstskat. Thi det er jo givet, at Bestræbelserne for at dukke under Skatten og komme bort fra den have der en let og vid Tumleplads. Det gælder ogsaa de andre Maader, hvorpaa Formue- og Indkomstskatten affattes, idet det er vanskeligt herfra at kontrollere Kapital-Formueanbringelse i Udlandet og Indtægt af Formue, hidrørende fra saadan Ejendom, saa det have begge Love tilfælles.

En tredie Indvending fremkom ogsaa, og det var, at Kapitalskatten vilde ramme lige saa fuldt de smaa Kapitaler som de store. Jeg vil nu ikke tale om, at Progressiviteten, som man fra andre Sider sværmer i høj Grad for ved Indkomstskatten, er jo ikke gennemført for Formuens Vedkommende. Formuen bliver ens beskattet, enten den tælles i Millioner eller i Tusinder. Det er ens. Anken gaar altsaa kun ud paa, at smaa Kapitaler, hvis

Rente afgiver et saa lille Beløb, at det ved Indkomstskatterne er frit eller har Moderation, ikke kunne gives en saadan Frihed eller Moderation gennem denne Maade at beskatte Kapitalindtægt paa. Saaledes forstod jeg det ærede Medlem, og det ærede Medlem har Ret deri, saaledes som Lovforslaget foreligger. Men min Hukommelse skulde være mig mere end almindelig utro, dersom man ikke i England, som jo er Stamlandet for Indkomstkildebeskatningen, ogsaa har taget dette Hensyn og taget det paa en saadan Maade, at de mindre Kapitalindtægter ikke have noget at beklage sig over. Det, der er en ganske overordentlig Fordel ved det System, som foreligger i Regeringsforslaget, det er, at ingen behøver lige over for andre at gøre Rede for sin finansielle Status i det hele. Den Del, som hidrører fra Kapital, den faar ingen noget at vide om, det gaar af sig selv, Kuponerne beskattes o. s. v., ingen faar Rede paa Summen. Og vilde en endda ikke være bekendt at komme med en altfor stor Bunke Kuponer, har han Lov at fordele dem, han behøver ikke at komme med dem paa en Gang. Man kan efter dette Forslag have en Indtægt af Jord, som beskattes gennem Jordskyld, af Kapital, som beskattes gennem Kapitalkat, og ved Siden deraf kan man have en lille Fabrik, som beskattes gennem Indkomstskat. Man kan have sin Indtægt af alle disse tre forskellige Kilder, men ingen behøver ved nogen af dem at gøre Rede for, hvorledes hans finansielle Status i det hele er. Det anser jeg for en meget stor Fordel. Men dersom jeg ikke tager meget fejl, saa er i England Forholdet det, at den, som nu møder og melder og godtgør: Jeg har i samlet Indtægt af det ene og det andet i alt kun saa og saa meget, han faar, naar det godkendes, ogsaa Fradrag eller Fritagelse i Forhold dertil. Naar dette er gennemført i England, kan det ogsaa gennemføres her, og det kan ikke være nogen Anke mod Forslaget, at det rammer de smaa Kapitaler med de samme pro mille, som det rammer de store.

Jeg vil endnu nævne som en Fordel ved Forslaget i mine Tanker, at der, uden at det er lænket til noget af de andre af Regeringen forelagte Forslag, alligevel er en saadan Rapport mellem dem, at, i mine Tanker, vil Gennemførelsen af det ene lette Gennemførelsen af det andet. Selve Jordskylden vil genfindes i det Forslag, der kommer til Behandling efter dette, med nærmere Udvikling. Jordskylden til Kommunerne er selvfølgelig ikke det samme