

og saa skal han dog svare lige saa høj Skat af sit Hartkorn som den, der har sin Ejendom gældfri. Jeg ved godt, at der ogsaa er et andet Hensyn, som kunde tages ved Indførelse af Ejendomsskylden, det er det Hensyn, at man derved kunde skaffe en bredere Basis til at lægge Skatten paa. Men jeg tror, at dette Hensyn i meget høj Grad overdrives. Jeg tror, at man særlig har set paa det Spørgsmaal med Kjøbenhavns Omegns Øjne, thi her i Nærheden af Kjøbenhavn vil der selvfølgelig være en hel Del Ejendomme, som kunde sættes i Ejendomsskyld, som Villaer osv., og derved bidrage til at nedsætte Hartkornsskatten i vedkommende Kommune. Men jeg tror, at hvis man ser paa Landkommunerne i al Almindelighed, saa vil der kun blive Tale om meget faa Ejendomme af den Slags. Jeg vil antage, at man i en Landkommune, der har 500 Tdr. Hartkorn, maaske kunde forøge Hartkornet til 520 Tdr. Hartkorn ved at tage saadanne Bygninger med, men det vil ikke blive noget stort Beløb. Sagen er nemlig den, at naar man takserer en Bygning paa Landet, vil man ofte opdage, at den er grumme lidt værd; dersom der ikke er knyttet nogen Næring til Bygningen, er det ofte ligefrem et Tab for den, der ejer en saadan Bygning paa Landet; han har bare at vedligeholde den, og er det saa en Bygning, der er opført paa et Sted, hvor Næringen, der har været knyttet til den, paa en eller anden Maade er gaaet i Staa, saa staar Bygningen der en Gang, der skal svares Afgift af den, men den giver ingen Indtægt, og man vil derfor heller ikke være i Stand til at sætte saadanne Bygninger paa Landet til nogen meget høj Ejendomsskyld. Jeg tror derfor heller ikke, at Basis for Beskatningen vil blive synderligt forøget af den Grund. Men det andet Hensyn er af overordentlig Betydning, nemlig at der ikke medtages under Ejendomsskyld andet, end det som Ejeren virkelig ejer, altsaa, at man ikke medregner Gælden. Det har Regeringen jo ogsaa taget Hensyn til i sit Forslag, idet man gaar ud fra, at Ejeren kan hæve Skatten af Prioritetsrenten hos Kreditor. Jeg skal ikke komme dybt ind paa dette. Det er berørt af flere af de andre Talere, at det neppe vil blive Tilfældet. Vi have jo set, at hvor vi før have lagt Skat paa Pengeomsætningen, som for Eksempel Stempel-skat, Gebyr af Tinglæsning osv., alle saadanne Byrder stedse ere blevne væltede over paa Laantagerne, og jeg tror endog-saa, det vil blive mødt med et Smil, om

nogen vilde foreslaa i en saadan Pengeaffære blot at dele halvt. Det anses for at være en given Ting, at den, der staar som Laantager, maa svare alle disse Afgifter, og det samme vilde blive Tilfældet her. Den højtærede Finansminister sagde rigtignok, at der var ingen Steder, hvor vedkommende kunde anbringe sin Kapital uden at møde Skatten. Hvis det forholder sig saa, at Kreditforeningsobligationerne vilde falde med et Beløb, der svarer til Skatten, der hviler derpaa, altsaa, hvis der hviler en Skat af 60 Øre af hvert Tusind derpaa, saa vil det blive $1\frac{1}{2}$ pCt., og jeg er overbevist om, at Kursen paa Kreditforeningsobligationer vil falde de $1\frac{1}{2}$ pCt. . . (Afbrydelse) . . . af Renten, og det er netop det, vi tage — altsaa, Kursfaldet vilde sikkerlig blive endogsaa større, fordi den Mand, der skal købe en Kreditforeningsobligation, vil sige som saa: I Dag er det 60 Øre pr. Tusinde, og hvem ved, om der ikke bliver lagt mere paa, og saa vil han sikre sig ved at betale en mindre Sum. Naar nu Kreditforeningsobligationerne falde i en tilsvarende Grad, saa kan en Mand, der har en Kapital til Disposition, købe de billigere Kreditforeningsobligationer og derigennem sikre sig, at det ikke bliver ham, der kommer til at betale Skatten.

Den højtærede Finansminister sagde ved Forelæggelsen — det staar Sp. 97 —: „En Skattereform maa helst være saa simpel og klar, at den uden Vanskelighed kan forstaas af alle Skatteborgere, saa at de kunne se, hvilke Resultater den bringer“. Det forekommer rigtignok mig, at det Forslag, som foreligger til Behandling, er saa indviklet, at der vissnok er meget faa Skatteborgere, der ere klar over, hvad de komme til at betale, og hvad de ikke komme til at betale. Det vilde jo særlig blive Tilfældet med den almindelige Indkomstskat. Hvor mange skulle have Afdrag? Der er nogle, der skulle have Afdrag; i Kjøbenhavn skulle de have 1,000 Kr., og paa Landet skulle de have 800 Kr., men det er et fuldstændigt Studium at sætte sig ind i, hvem der skal have Afdrag, og hvem der ikke skal have det. Jeg har prøvet med saadant noget som en Pension paa 1,000 Kr. Skal der trækkes 1,000 Kr. fra, saa er Skatten lig Nul; men det er ikke til at opdage nogetsteds. Man vil ikke kunne finde det under de Paragraffer, der angaa Afdragene. Der staar Tale om lønnet Arbejde, men er Pension et lønnet Arbejde? (Afbrydelse). Ja, Efterløn, men jeg mener rigtignok, det