

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om ekstraordinær Pension af Statskassen til hidtilværende Ingeniør under Vandbygningsvæsenet, Kammerraad Johannes Bruhn.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1ste April 1900 til 31te Marts 1901.

Mødet hævet Kl. 3. 50'.

## 62de Møde.

Fredag den 29de Marts, Kl. 1 1/2.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Anden Viceformand (Steffensen):** Jeg skal meddele, at vedkommende Udvalg har i Dag afgivet Betænkning angaaende „Forslag til Lov om et midlertidigt Lønningstillæg for Finansaaret 1901—1902 til Personer ansatte i Statens Tjeneste“, samt Beretning angaaende „Forslag til Lov om Adgang til at afløse Tiender“ og angaaende „Forslag til Lov om Forhøjelse af den ved Lov Nr. 47 af 1ste April 1887 paabudne Skat af Brændevinsbrænding.“

Eksemplarer ville blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om ekstraordinær Pension af Statskassen til hidtilværende Ingeniør under Vandbygningsvæsenet, Kammerraad Johannes Bruhn.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1635.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

**Anden Viceformand (Steffensen):**

Til Foretagelsen af denne Behandling kræves Tingets Samtykke, men jeg vil betragte Samtykket som givet, hvis ingen udtaler sig derimod. (Ophold). Det er saaledes givet.

Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling.

**Ministeren for offentlige Arbejder**

(*Juul Rysensteen*): Jeg beklager, at jeg var forhindret eller rettere sagt optaget ved Forslagets tidligere Behandling her i Tinget; thi jeg ønskede at give det høje Ting den Meddelelse, at Grunden til, at Folketinget havde nedsat Summen fra det oprindelige Regeringsforslags 3,000 Kr. til det nuværende Forslags 1,850 Kr., var den, at man i Folketinget følger den Praksis ved Fastsættelsen af en ekstraordinær Pension at fradrage 10 pCt. af det, som en Mand kunde have faaet, hvis han havde haft Ret til Pension. Men desuden har Folketinget den Anskuelse, at det, han har opsparet af sin Løn, hvilket for denne Mands Vedkommende var 2 1/2 pCt. af hans Gage — kan man, hvis han ikke kan leve af de 1,800 Kr., vente og med Billighed forlange, at han straks anvender til sin egen Forsørgelse, i dette Tilfælde, at han køber en Livrente for de 4,910 Kr., som han havde opsparet; men derved umuliggør man, hvis han pludselig dør, at hans Enke faar nogen Fordel af disse Penge. Det anser jeg for en Uret mod Funktionærerne overhovedet og særlig for en Uret mod en Mand, som har siddet med en lille Gage og udrettet et uhyre stort og nyttigt Arbejde. Jeg maa særlig fastholde det i dette Tilfælde, da der i Forvejen paa Vandbygningsvæsenets Omraade er saa lave Lønninger, at det derved bliver vanskeligere og vanskeligere at skaffe tilstrækkelig dygtige Kræfter, og det derfor ikke er rigtigt, at denne Mand, som har gjort et saadant dygtigt Arbejde, selv skal lide under denne Doktrin. Jeg maa beklage dette i allerhøjeste Grad, og jeg henstiller, om der ikke kunde være Anledning for dette høje Ting til at tage under Overvejelse, om det ikke kunde komme til en Forstaaelse med det andet Ting, gaaende ud paa, at man lod ham beholde den opsparede Kapital, saaledes at hele Familien kunde faa Gavn deraf i Stedet for som her kun Manden selv. Jeg har ikke kunnet faa Lovforslaget forandret der nede og har derfor maattet acceptere det; men jeg accepterer det med stor Sorg.