

lemmer stillet et Underændringsforslag, der gaar ud paa at indskrænke den Tid, der skal være, mellem at et Barn forlader Fabrikken og møder paa Skolen, fra $1\frac{1}{2}$ til 1 Time, altsaa opretholder det, der nu findes. Jeg vil meget bestemt fraraade dette. Jeg ved nok, der bliver sagt, at hvis Mellemtiden skal være $1\frac{1}{2}$ Time og Børnene altsaa gaa fra Fabrikken Kl. $11\frac{1}{2}$, vil det maaske umuliggøre Anvendelsen af Børnearbejdet. Det tror jeg imidlertid ikke er rigtigt. Nu er det jo saaledes, at Børnene om Eftermiddagen ikke kunne møde paa Fabrikken før Kl. $1\frac{1}{2}$, altsaa $\frac{1}{2}$ Time senere end den almindelige Arbejdstid begynder, og det har man fundet sig meget godt i, og man vil da ogsaa kunde finde sig i, at Børn forlader Fabrikken $\frac{1}{2}$ Time før Arbejdstidens almindelige Afslutning. Jeg tror, at denne $1\frac{1}{2}$ Time er saa lidt som vel muligt, hvis Børnene skulle kunne forberede sig til Skolegangen. Jeg havde helst set, at man var bleven staaende ved de 2 Timer, og maa i alt Fald fraraade, at man gaar ned til 1 Time.

Hermed skal jeg tillade mig at anbefale Forslaget. Skulde det mod Forventning ikke blive gennemført i denne Samling, og vi altsaa atter faa det til Forhandling, forbeholder jeg mig min Stilling over for de Ændringsforslag, som jeg paa det nuværende Tidspunkt giver min Tilslutning.

H. Petersen: Jeg anerkender meget gerne den Resignation, som det ærede Medlem, der nu satte sig, har vist under Forhandlingerne i Udvalget, men jeg mener, at ogsaa den Side, jeg tilhører, har vist megen Resignation. Jeg har ved 1ste Behandling udtalt mig om mit Syn paa det foreliggende Forslag og mener derfor, at jeg ikke behøver at komme videre ind paa de Betragtninger, jeg den Gang gjorde gældende. Naar jeg har sluttet mig til de foreliggende Ændringsforslag, er det fordi jeg indser, at vi i vort Land ikke kunne stille os anderledes end de Lande, der omgive os, og hvor Aldersgrænsen 12 Aar er fastslaaet. Jeg har i Udvalget søgt at skaffe en Dispensationsret for de Virksomheder, hvor Arbejdet ikke kan siges at være nedbrydende for Børnenes Helbred, idet jeg har ønsket, at Arbejdstilsynet i Forbindelse med Arbejdsraadet og Indenrigsministeren kunde give Dispensation, men jeg har frafaldt dette Forslag, da jeg derved maaske kunde ødelægge Forslagets Gennemførelse. Derimod maa jeg fast-

holde det Underændringsforslag, jeg sammen med et andet Medlem har stillet under Nr. 16 til Ændringsforslaget Nr. 15, og som gaar ud paa, at $1\frac{1}{2}$ Time skal forandres til 1 Time. Naar det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Andersen) har udtalt, at i Ændringsforslaget har man reduceret 2 Timer til $1\frac{1}{2}$ Time, skal jeg tillade mig at gøre opmærksom paa, at i den nugældende Lov af 1873 staaar der i § 9: „Børn, som ikke ere lovlig udskrevne af Skolen, maa ikke anvendes til Arbejde af den i § 1 omhandlede Beskaffenhed og paa de der angivne Steder hverken i den Tid, i hvilken det paahviler dem at besøge Skolen, eller i Løbet af mindst 1 Time før den Tid, de ere pligtige til at være til Stede.“ Efter den nugældende Lov er der altsaa kun 1 Times Frihed. Det kunde jo synes, at det var af Mangel paa Sympati for Børnene, at min Medforslagsstiller og jeg stillede os, som vi have gjort, men det er det paa ingen mulig Maade. Det er derimod for at bevare Arbejdet for Børnene. Det er meget nemt at sige, at naar Forholdet for Øjeblikket er saaledes, at de Børn, som komme fra Skole Kl. 1, først møde Kl. $1\frac{1}{2}$ i de industrielle Virksomheder, maa man ogsaa kunne finde sig i, at Børnene forlade disse $\frac{1}{2}$ Time før Arbejdstidens Afslutning; men fordi man nu en Gang paa Grund af Skoleordningen er nødsaget til at finde sig deri, er der ingen Grund til at antage, at naar man gaar hen og gør $\frac{1}{2}$ Time til en hel Time, Arbejdsgiverne da kunne og ville finde sig deri. Jeg kunde meget ønske, at Skoletiden blev forandret saaledes, at Børnene fik $1\frac{1}{2}$ eller maaske 2 Timers Frihed — det kan jeg ikke have det allermindste imod, men det, jeg vil betone, er, at det let fører til, at Børnene miste Arbejdet, og derfor maa jeg fastholde Underændringsforslag Nr. 16, idet jeg haaber, at det høje Ting vil følge min Medforslagsstiller og mig. Jeg skal slutte med disse Betragtninger og tillade mig at anbefale det høje Ting at vedtage Forslaget med denne Ændring til § 9. Der er fra Udvalgets Side absolut vist stor Energi og lagt et stort Arbejde ind for at gennemføre dette Lovforslag, og det sætter Pris paa, at de Ændringer, der ere stillede, kunne vedtages af det andet Ting, saa at Loven kan blive gennemført i denne Samling.

J. Vestergaard: Det er jo ganske rigtigt, som af den ærede Ordfører anført, en meget kort Tid, vi have til at forhandle dette meget omfattende Forslag i, og det