

**Forslagsstilleren (Berthelsen):** Over for den ærede Indenrigsministers Udtalelse skal jeg kun sige, at jeg ikke har konfereret med Købstadforeningens Bestyrelse om denne Sag, og det er rigtigt som det ærede 3die Medlem for 8de Kreds (Johnsen) sagde. Jeg er ogsaa vidende om, at denne Sag ikke har været drøftet paa et Repræsentantmøde af den Grund, at der ikke var Tid dertil. Men jeg troede, at naar der fra Købstadforeningens Formand forelaa en Erklæring, som Ministeren omtalte ved Sagens 1ste Behandling, og der fra Kjøbenhavns Magistrat og fra Frederiksberg, Odense, Aarhus og Aalborg forelaa aldeles enslydende Erklæringer, hvorved de tiltræde Forslaget, og naar det tilmed var saa uskyldigt, at det, som der er sagt, er en Afskrivning af den gamle Lov fra 1857, der saa ikke var tilstrækkelig Grund til Indvending.

**H. N. Hansen:** Jeg vil gerne forsøge at bringe Klarhed over, hvilke Divergenser det drejer sig om, inden vi gaa til Afstemning. Jeg forstaar § 1, som den er foreslaaet af den højtærede Minister, saaledes, at man erkender, at det er urigtigt at give Tilladelse til at lade Arbejder foretage vedrørende Gas-, Vand- og Elektricitetsværker samt Kloakledninger uden særlig Bemyndigelse fra vedkommende Kommunalbestyrelses Side, og dette har man allerede ordnet i Kjøbenhavn, idet der er baade Risiko og Ansvar forbundet med disse Arbejder baade for de Folk, der skulle benytte det, og de Værker, det skal tjene til gode for. Det er vist højest ønskeligt og rimeligt, at saadanne Bestemmelser ogsaa indføres i Købstæderne, og da det ligger i § 1, kan jeg henholde mig til den højtærede Ministers Bemærkninger om, at jeg ikke forstaar, hvorfor de ærede Ændringsforslagsstillere have stillet Ændringsforslag indeholdende en Bestemmelse om, at denne Bemyndigelse først skal kunne gives efter en aflagt Prøve. Thi det ligger jo i Kommunalbestyrelsens Haand at bestemme, at Bemyndigelsen skal afhænge af, at der aflægges en Prøve. Det forekommer mig derfor, at de Herrers Ændringsforslag er fuldstændig overflødig og roligt kan frafalde, thi Tanken i Ministerens Ændringsforslag til § 1 er just den, at de, der ville, kunne forlange en saadan Prøves Aflæggelse. Det er altsaa ikke der, Divergensen ligger, men den ligger i Ordene „i Henhold til Næringslovens Bestemmelser“, idet Ministerens Forslag gaar ud paa, at Bemyndigelsen kan meddeles uden Hen-

syn til Næringslovens Bestemmelser. Vi ere altsaa inde paa Spørgsmaalet, om man skal forlange Borgerskab af slige Personer. Til nogle af disse Arbejder vil det sikkert ikke være nødvendigt, og det forekommer mig ikke, at der er Grund til at opstille almindelige Regler. Hvorledes Forholdene i Kjøbenhavn ere, ved jeg ikke, men efter Næringsloven af 1857 er det gældende Ret, at til denne Bemyndigelse kræves ikke Borgerskab, men paa den anden Side kan det jo siges, at det er vanskeligt at skille ud, til hvilke Arbejder der skal kræves Borgerskab og til hvilke ikke; det kræves f. Eks. til Lodning af visse Ledninger, Anskaffelse af Glas til Lamper o. s. v., men paa den anden Side finder jeg ikke, der er Grund til at gøre dette til et stort Spørgsmaal, da et Borgerskab her i Kjøbenhavn, saa vidt jeg ved, udstedes for 24 Kr., og i Købstæderne er det neppe saa meget. De Folk, som ønske denne Bemyndigelse, ville nok have Raad til at betale dette. For saa vidt er der ingen Ulempe ved at kræve Borgerskab. Jeg synes imidlertid, at alle disse Ting burde oplyses bedre, inden vi tage endeligt Standpunkt i denne Sag, og at vi søge at faa at vide, om det er rigtigt at indsætte en Bestemmelse om, at Bemyndigelsen ikke er tilstrækkelig, men at der ogsaa skal Borgerskab til.

**Stilling:** I Henhold til de Udtalelser, der nu fremkom baade fra det ærede Medlem for 8de Kreds (Johnsen) og det ærede kongevalgte Medlem (H. N. Hansen) og efter at have faaet Oplysning om, at det, jeg tidligere antog efter de Udtalelser, der faldt, nemlig at Sagen havde været forelagt Købstadforeningen, ikke passer, tillader jeg mig at foreslaa, at man, da Sagen i det hele trænger til nærmere Oplysning, foreløbig udsætter at tage Bestemmelse i Sagen og henviser Forslaget til et Udvalg, for at dette kan undersøge Sagen nærmere.

**Formanden:** Jeg beder det ærede Medlem udtale sig om, hvor mange Medlemmer Udvalget skal bestaa af.

**Stilling:** Af 9 Medlemmer.

**Formanden:** Der foreligger altsaa Forslag om Sagens Henvisning til et Udvalg paa 9 Medlemmer. Det er det Spørgsmaal, der først kommer til Forhandling. Jeg skal spørge, om nogen ønsker at udtale sig om dette Forslag.