

i Kjøbenhavn, og saaledes er det i en Mængde af Provinsbyerne.

Forslagsstilleren (Berthelsen): I Provinsbyerne, i alt Fald i de Byer, hvor jeg er kendt, foregaar denne Sag saaledes, at der ansøges om at faa en saadan Autorisation, og et saadant Andragende bliver overgivet til det Udvalg, der særlig har med den Slags Ting at bestille. Dette Udvalg undersøger sammen med den tekniske Konsulent, altsaa Stadsingeniøren, om denne Mand har de nødvendige Kvalifikationer og er i Besiddelse af den nødvendige Fagdygtighed for at have med den Slags Arbejder at bestille, og efter at en saadan Undersøgelse har fundet Sted og uden Hensyn til, om han har Borgerskab eller ikke, faar han saa Autorisationen, eller han faar den ikke.

Johnsen: Ændringsforslaget kan jeg i Realiteten tiltræde, for saa vidt det gaar ud paa, at vedkommende, hvem den omtalte Bemyndigelse gives, skal have Næringsadkomst, men det forekommer mig, at Bestemmelsen herom, som ogsaa bemærket af den højtærede Minister, kunde udtrykkes noget klarere. Forslaget er i den Henseende ikke saa tydeligt som ønskeligt. — Der staar i Ændringsforslaget, at vedkommende skal have godtgjort sin faglige Dygtighed for „vedkommende Autoritet“. Hvem er „vedkommende Autoritet“? Jeg er ikke ganske sikker i saa Henseende; der kan være forskellige Meninger om, hvem denne Autoritet er. Jeg vil henstille til de ærede Forslagsstillere, om der ikke maatte være Grund til at tage Ændringsforslaget under fornyet Overvejelse, for at det kunde komme til at foreligge i en noget heldigere Redaktion til Sagens 3die Behandling. Under den Forudsætning, at dette sker, vil jeg foreløbig kunne stemme for Ændringsforslaget. — Jeg finder Anledning til den Bemærkning, at hvis dette Lovforslag senere skulde komme frem, hvis det ikke skulde blive vedtaget i denne Samling, vilde det vistnok være ønskeligt, ikke alene at Kjøbenhavns Magistrats Erklæring forelaa, men ogsaa en Erklæring for Provinskøbstædernes Vedkommende fra den danske Købstadforening.

Da man har denne Forening, forekommer det mig, at der er Grund til i Tilfælde som det foreliggende at høre dens Mening.

Indenrigsministeren (Bramsen): Jeg vil til den sidste ærede Taler udtale, at jeg netop har konfereret med Formanden for den danske Købstadforening, og han har erklæret sig enig i Forslaget og i, at det kunde være ønskeligt, om et saadant Forslag blev gennemført, navnlig i de Købstæder, hvor vedkommende Kommune ikke selv ejer de Værker, der er Tale om.

Johnsen: Det er mig vel meddelt, at der er konfereret med Formanden for den danske Købstadforening; men jeg ved ikke, om Sagen har været til Forhandling i selve Bestyrelsen, under alle Omstændigheder har den ikke været fremme paa Repræsentantmødet i Købstadforeningen. Jeg antager dog, at det vilde være ønskeligt, om slige Sager, der have praktisk Interesse, kom til Forhandling der; inden der lovgives derom. Det er mig ikke bekendt, i hvilken Form Formanden for Købstadforeningen maaske har afgivet sin Erklæring angaaende Lovforslaget, om det er med nogen Reservation eller ubetinget paa Foreningens Vegne.

Indenrigsministeren (Bramsen): Jeg vil blot gøre den Bemærkning, at det ærede Medlem maaske har Ret i, at det kunde have været godt, om det blev forelagt paa et Købstadforeningsmøde. Men jeg er rigtignok paa Grund af forskellige Udtalelser, ogsaa fra den ærede Forslagsstiller, gaaet ud fra, at det netop havde været et almindeligt Emne, som Købstadforeningen havde haft til Forhandling for ikke længe siden, og at det netop var i et Ønske fra Købstadforeningen, at dette Forslag havde sin Oprindelse. Hvis det er Tilfældet, at denne Sag overhovedet ikke er drøftet paa et Købstadforeningsmøde, kan jeg ganske tiltræde Udtalelsen om, at det maaske var bedre, at man hørte denne Forening. Det er under denne Forudsætning, at jeg har læst Formandens Kritik over det foreliggende Lovforslag. Jeg forudsatte, at det var en Købstadforening velbekendt Sag.