

jeg egentlig, at det var saa neutralt, at der ikke kunde eller ville blive rejst Indvendinger derimod. Jeg har ikke sagt, at denne Lov ikke kan blive vedtagen med den af det ærede Medlem med flere stillede Ændring, men kun, at jeg ikke vilde anbefale det og ikke kan stemme derfor. Jeg vil sluttelig anbefale, at vi stemme for den højtærede Indenrigsministers Ændringsforslag, men mod det Ændringsforslag, som er stillet af det ærede 1ste Medlem for 9de Kreds med flere.

Indenrigsministeren (Bramsen): Jeg kan dog ikke være enig med den ærede Forslagsstiller i, at det skal være afgørende for os, hvad der staar i 1857-Loven for Kjøbenhavn, thi jeg tror, at den ærede Forslagsstiller overser, at denne Lov jo netop er af tidligere Datum end Næringsloven. Vi havde altsaa en Lavsordning den Gang i Kjøbenhavn, saaledes at man i Virkeligheden i andre Love havde Bestemmelser, som svarede til dem, det ærede 1ste Medlem for 9de Kreds har ønsket indført nu. Hvad Spørgsmaalet i øvrigt angaar, kan jeg paa den anden Side ikke nægte, at det forekommer mig at være ret overflødigt at sige til en Kommunalbestyrelse, at naar den for at undgaa udelige Personer, som beskæftige sig med disse Arbejder, vedtages, at de kun maa gives til Personer, som særlig dertil bemyndiges, saa skulle de Personer, som saaledes dertil særlig bemyndiges, ikke være udelige Personer, og det er i Virkeligheden det, Ændringsforslagsstilleren foreslaa. Havde der været Tale om en Fagprøve eller Eksamen for disse Folk, havde der været Tale om virkelig særlige Bestemmelser for dem, var det noget andet, men det staar der ikke; der forlanges kun, at de skulle være i Besiddelse af den fornødne faglige Dygtighed til at udføre disse Arbejder. Om de ere det, skal jo netop den Kommunalbestyrelse, som ønsker dem til det, skønne over. Følgelig kan jeg ikke se, at man ad den Vej vil komme til en større faglig Dygtighed, end man vil komme til, hvis man ikke har denne Bestemmelse. Lovens Formaal er netop at udelukke ukyndige Folk fra at beskæftige sig med disse særlige Arbejder. At man i den Henseende forlanger et Borgerskab, hvad der jo ikke udtrykkelig staar her — i visse af disse Virksomheder kan man vistnok ikke en Gang faa Borgerskab — giver slet ikke nogen Betyggelse for, at de vedkommende ere i Besiddelse af særlig faglig Dygtighed; thi Borgerskab kan jo enhver erhverve under den nugæl-

dende Næringslov. Naar det ikke netop er for at fremtvinge Borgerskab, synes jeg ikke, at der var nogen Nødvendighed for at stille dette Ændringsforslag, og hvis det er det, man vil, synes jeg, at det kunde have været gjort kortere. I Stedet for at der i Lovforslagets § 2 staar: „uden Hensyn til de om Næringsforholdene gældende Bestemmelser“ kunde man skrive: „under Hensyn til de om Næringsforholdene gældende Bestemmelser“, saa havde man faaet sagt, hvad der angik Næringsadkomsten. Alt, hvad der i øvrigt staar i det Ændringsforslag, som de 4 ærede Medlemmer have stillet, forekommer mig ikke at være til nogen Nytte og at være overflødigt, da det i Virkeligheden til syvende og sidst bliver Kommunalbestyrelserne, der komme til at skønne over, om de paagældende virkelige ere i Besiddelse af den fornødne Dygtighed. At det kan gøre nogen Fortræd, at man vedtager § 2 i den foreslaaede Form, tror jeg dog heller ikke. Det er jo egentlig heller ikke det, den ærede Forslagsstiller modsætter sig, at disse Folk skulle være faglig dygtige; jeg forstod den ærede Forslagsstiller saaledes, at han modsætter sig, at der skal løses Næringsadkomst, men det modsætter jeg mig ikke, og jeg kan navnlig ikke gøre det under Henviisning til, at 1857-Loven ikke indeholder noget derom, eftersom den er fra et Tidspunkt, hvor vi netop havde de gamle Lav og den gamle Lavsordning og ikke havde den Næringslov, som vi nu have. Jeg skal derfor ganske henstille, hvorvidt man vil vedtage dette Ændringsforslag i den foreliggende Form, eller man maaske inden 3die Behandling kunde komme til Enighed om, hvorledes det skulde være.

Stilling: Lige over for den højtærede Minister maa jeg tillade mig den Bemærkning, at naar der staar, at de vedkommende paa fyldestgørende Maade for vedkommende Autoritet skulle have godtgjort at være i Besiddelse af osv., er det netop det, som for Øjeblikket fordres f. Eks. her i Kjøbenhavn og i mange andre Byer. De skulle endog aflægge en særlig Eksamen for at godtgøre deres Dygtighed enten som Elektrikere eller som kyndige i Arbejde ved Vand- og Gasværk, og de vedkommende, som have haft med det at gøre, have netop udtalt, at det var deres Ønske, at der i den ny Lov kom til at staa, hvad der fordres. (*Indenrigsministeren* [Bramsen]: Det staar der netop ikke.) Jo, der staar: „for vedkommende Autoritet have godtgjort“ osv. Saaledes er det netop her