

satte ved denne Sags 1ste Behandling, har jeg nu redigeret Ændringsforslag, hvor der er taget Hensyn til de Udtalelser, som fremkom fra forskellige Sider i det høje Ting, og jeg mener ogsaa, at jeg er i Overensstemmelse med den ærede Forslagsstiller med Hensyn til den Form, som § 1 derefter vil faa, og med Hensyn til den lille Ændring, som jeg har foreslaaet i § 2. Jeg tror ikke, at jeg behøver videre at omtale Indholdet af Ændringsforslaget, som jo er en Omredaktion, hvorved dels en større Tydelighed opnaas paa enkelte Punkter, og det dels bliver udtalt, at vel er det den samlede Kommunalbestyrelse i Kjøbenhavn, som beslutter, at der skal ansættes autoriserede Vand- og Gasmestre samt Udførere af elektriske Arbejder, men at det er Magistraten, som, naar en saadan Beslutning er truffen, tildeeler de individuelle Autorisationer. Dernæst er der jo efter det af det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Oct. Hansen) udtalte Ønske tilføjet, at hvis noget af de her omhandlede Værker ejes eller drives af private, skulle disse have en Indstillingsret. Dermed tror jeg at have omtalt de to væsentligste Punkter, som have nødvendiggjort en Omskrivning af § 1, og jeg anbefaler derfor, for saa vidt som Lovforslaget i det hele taget bliver vedtaget, at § 1 faar den her foreslaaede Form.

**Stilling:** Paa Medforslagsstilleres og egne Vegne tillader jeg mig at anbefale det af mig med flere stillede Ændringsforslag om at give § 2 en forandret Affattelse. Efter Sagens 1ste Behandling har jeg søgt Oplysninger vedrørende det nævnte Spørgsmaal og har da erfaret, at her i Kjøbenhavn fordres der ikke alene, at de paagældende have Borgerskab, men der fordres endogsaa en særlig Prøve, aflagt for Magistraten. Da Hovedbestyrelsen for Fællesrepræsentationen i disse Dage har haft Møde, har jeg tilladt mig at forelægge Spørgsmaalet for de Herrer, og da næsten alle de tilstedeværende tilmed ere Medlemmer af kommunale Raad og have følt Savnet af, at der ikke var en Ordning af disse Forhold, fik jeg en Udtalelse af deres Syn paa denne Sag, og den faldt saaledes sammen med mine Udtalelser ved 1ste Behandling, at vi Forslagsstillere derefter have tilladt os at formulere Paragraffens Affattelse saaledes, som det her er sket. Siden den Lov, der er gældende her i Kjøbenhavn, udkom, er der sket et mægtigt Fremskridt paa dette Omraade. Foruden Gas- og Vandværker ere jo Elektrik-

citetsværker komne til, og det er jo givet, at der udfordres ikke alene Dygtighed, men ogsaa særlig Fagkundskab for at have med de paagældende Arbejder at bestille, det er Arbejder, med Hensyn til hvilke det har den største Betydning, at de blive udførte paa forsvarlig Maade, ikke alene for den Kommune, som er Ejer af disse Værker, men ogsaa for Befolkningen, idet der jo kan være Fare forbundet med, at et saadant Værk ikke er anlagt paa tilfredsstillende Maade. Jeg vil derfor tillade mig at anbefale dette Ændringsforslag til det høje Tings Velvillie.

**Forslagsstilleren (Berthelsen):** Det Ændringsforslag, som er stillet til § 1 af den ærede Minister, kan jeg i et og alt tiltræde og skal derfor anbefale det høje Ting at stemme derfor. — Det Ændringsforslag, som er stillet af det ærede 1ste Medlem for 9de Kreds (Stilling) med flere ærede Medlemmer, kan jeg derimod ikke tiltræde og vil meget anbefale Tinget ikke at vedtage det. Jeg vil gerne med den højtærede Formands Tilladelse oplæse § 2 af Loven af 1857, som kun omhandler Kjøbenhavn; den er ganske kort og lyder saaledes: „Den i § 1 ommeldte Bemyndigelse kan af Bestyrelsen“ — altsaa Kommunalbestyrelsen eller Magistraten, hvem det nu er — „meddeles uden Hensyn til de om Laugs- og Næringsforholdene gældende Bestemmelser, og enhver, som har en saadan Bemyndigelse, er derved berettiget til ikke alene at udføre alle med Anlægget af Vand- og Gasledningerne forbundne Arbejder, men ogsaa til at forfærdige, anskaffe og levere de dertil fornødne Apparater af Rør, Haner, Lamper o. s. v.“ I § 2 i det af mig forelagte Lovforslag er den Leverance, som her er omtalt i § 2 i Loven af 1857, jo udeladt, fordi jeg mente, at det efter de faktiske Forhold i alt Fald i Provinserne var aldeles overflødig. Det er jo for saa vidt en Indskrænkning af den Frihed, som er given her i Loven af 4de Marts 1857, men jeg mente, at den kunde gøres uden Skade. Derimod mener jeg, at den Indskrænkning, der foreslaas her af det ærede 1ste Medlem for 9de Kreds, ikke bør finde Sted, og jeg vil meget anbefale, at man ikke stemmer derfor. Hvis dette Ændringsforslag bliver vedtaget, saa tror jeg, at jeg tør sige, at det vil være det samme som, at Lovforslaget ikke kan vedtages; vi kunne trygt stole paa, at de kommunale Institutioner, som faa denne Sag i deres Haand, nok skulle vide at tage de Folk, som ere kva-