

Men naar Kommissionen i sin Tid ikke var nedsat i dette Øjemed, hvorfor i al Verden skulde det saa være ødelæggende for Kommissionens Arbejde, at Ministeren selv greb ind i dette Forhold; det forstaaer jeg ikke. Og for at det høje Ting i saa Henseende ikke skal være i Tvivl, skal jeg tillade mig at oplæse en Skrivelse fra Kommissionens Formand af 31te Januar 1899, efter at Formanden den 16de November 1898 havde faaet meddelt, hvad Kommissionens egentlige Opgave var. Skrivelsen lyder saaledes: „Under Forhandlingerne i Kommissionen angaaende Statsbanedriftens Ordning er man gentagne Gange kommen ind paa Spørgsmaalet om Jernbane-Taksterne. Overensstemmende med Hans Ekscellence Indenrigsministerens Ytringer til mig har jeg da udtalt, at der intet var til Hinder for, at Spørgsmaal om Taksterne gjordes til Genstand for Omtale, medens det maatte være Ministeriet forbeholdt at afgøre, om selve Takst-Sagen skulde gøres til Forhandlingsgenstand i Kommissionen og Betænkning over samme afgives.“

Det var altsaa et meget reserveret Svar. Videre hedder det: „For dette sidste kunde formentlig tale saavel Hensynet til, at Kommissionens Arbejde dog i forskellige Retninger ikke vil kunne undgaa at tage Hensyn til Takstbestemmelserne og de ved samme fremkomne Resultater, som ogsaa Hensynet til den i Loven af 24de April 1896, § 70, indeholdte Bestemmelse, at Lovens Gyldighed ophører den 1ste April 1901.“ Det var den højtærede Formand for Kommissionen sig altsaa fuldstændig bevidst, at Lovens Gyldighed ophørte den 1ste April 1901, naar vi ikke enedes om at sætte noget andet i Stedet. Nu kommer der Oplysninger om, hvad der saa er hændt siden den Tid, og der maa jeg dog sige, at mig forekommer det ikke, at der har været den Fart i det, som der skulde være, naar man dog selv erkender, at Loven udløber den 1ste April 1901. Den højtærede Formand for Kommissionen vedbliver saa saaledes: „Jeg tillader mig derfor at udbede mig det høje Ministeriums Tilkendegivelse af, hvorvidt Takst-Bestemmelserne ville være at gøre til Genstand for Kommissionens Behandling og Betænkning, eller om dette ikke ønskes fra Ministe-

riets Side.“ Derpaa faar den ærede Formand den 11te Februar 1899, altsaa meget hurtigt, det Svar: „at man skulde til Efterretning og videre fornøden Foranstaltning tjenstlig melde, at det ovennævnte af Kommissionen fremsatte Spørgsmaal maa besvares bekræftende“. Spørgsmaalet gaar ud paa, om Kommissionen maa behandle Takstloven saaledes, at den bliver færdig til den 1ste April 1901, og derpaa svarer Ministeren, at det ere de enige om, naar de blot blive færdige, saaledes at man overhovedet kan faa en Lov den 1ste April 1901. Nu vil jeg spørge Landstinget: Hvis er Ansaret, dersom vi ikke faa en Lov den 1ste April 1901?

Lunn: Naar det ærede 10de kongevalgte Medlem henvendte sig til mig med den Elegance, som han gjorde før, saa kunde jeg jo der henholde mig til, hvad Formanden udtalte og afholde mig fra at svare, men jeg vil alligevel gøre det. Naar det ærede Medlem udtalte sig om min Evne til at tænke ondt om andre, saa vil jeg dertil kun sige: Tanker ere jo toldfri, og det ærede Medlem kan jo egentlig lige saa lidt som noget andet Medlem vide, hvad jeg tænker om andre. Derimod kan jeg vide om det ærede Medlem, at han har en ganske ualmindelig Evne til i sine Foredrag at fremstille Kendsgerninger i Strid med Virkeligheden, og det er det, jeg her angriber det ærede Medlem for, og det er det, jeg har dokumenteret, alle-rede da jeg første Gang havde Ordet. Der staar i Kommissionens Protokol, at kun hvis Ministeren var villig til at gaa ind paa den Ting, vilde Kommissionen opfordre ham dertil. Det kan derefter ikke nytte, at det ærede Medlem holder aldrig saa længe Foredrag her i Tinget om, at Stillingen har været den modsatte eller overhovedet en anden.

Jeg kunde indskrænke mig hertil, men det ærede Medlem brugte bagefter i sine almindelige Bemærkninger om Lovforslaget et Udtryk, som giver mig Anledning til ogsaa at sige et Par Ord. Det ærede Medlem sagde, at der den 1ste April indtræder ulovordnede Tilstande. Jeg ved ikke, om det Udtryk er heldigt, jeg ved ikke, om det er træffende, men hvis det er Til-