

I Skrivelse af 19de ds. fremsender Ministeren for offentlige Arbejder et Antal Eksemplarer af den Betænkning om Havne- og Moleanlæg paa Jyllands Vestkyst m. m., der er afgiven af den af Indenrigsministeriet under 16de Juni 1897 nedsatte Kommission.

Eksemplarer af Betænkningen ville blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om pensionsberettiget Ansættelse af Lærerne og Lærerinderne ved de kongelige Døvstummeinstitutter og det kongelige Blindeinstitut.*

**Formanden:** Til dette Udvalg foreslaas: *Brun, Carstensen, la Cour, Gundersen, Hansen-Solevad, S. Jensen, Kofoed, Schultz og Steffensen.* Hvisingen gør Indsigelse, betragter jeg disse Medlemmer som valgte. (Ophold.) De ere saaledes valgte.

Derpaa gik man til:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Pension for Enken efter fhv. Revisor og Fuldmægtig i Kolonialkontoret under Koloniernes Centralbestyrelse, Justitsraad J. P. Wittrup, Magdalene Wittrup, f. Lemche.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 136.)

Intet Ændringsforslag var stillet.

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 47 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Conseilspræsidenten.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ophævelse af Land- og Ligningsskatten*

*m. m. samt om Skat paa Formue og Indkomst til Staten.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2469 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.

**P. G. C. Jensen:** Det lader sig ikke nægte, at vi svælge i Skattelovforslag. Vi have for Tiden ikke mindre end 8 Skattelovforslag, hvoraf det ene rigtignok meget uegentlig kan kaldes saadan, idet det er et Lovforslag om Tiendeafløsning, men i hvert Fald hører det jo saaledes sammen med de andre Love, at det i alt Fald i Henseende til Tallet nok kan regnes med. Og uagtet denne Rigdom maa vi savne et vigtigt Lovforslag, som hidtil har beskæftiget Tingene meget, nemlig Toldlovsforslaget. Til en vis Grad er det jo til at undre sig over, at man ikke ser noget til Toldlovsforslaget, naar man lægger Mærke til, at det, som Folketinget besluttede i forrige Samling, var at nedsætte en Kommission til at undersøge, hvorledes en retfærdig Omordning af vore Beskatningsforhold bør foretages. Naar man nu ikke er kommen til at tage Toldloven med, kan det jo ikke være, fordi man nu paa en Gang skulde have opgivet den Betragtning, som ellers har været delt af begge Ting, at til en retfærdig Omordning af vore Beskatningsforhold hørte i første Række en Forandring af Toldlovgivningen. Mon da Sagen skulde være den, at man ikke har haft Tid til at være retfærdig? Er det saa, som det synes at være antydnet i Betænkningen, at den Tid, der var stillet til Raadighed til at afgive Betænkningen, ikke var stor nok til, at man kunde tage det omfangsrige Spørgsmaal frem? Underligt vilde det ganske vist være, hvis man ikke kunde gøre det, da der jo er lige saa mange Forarbejder til det som til de andre Forslag. Men i alt Fald er det virkeligt muligt, at man ikke har haft Tid i Folketinget til at være retfærdig. Dette Spørgsmaal om at tage Toldloven med er jo af meget væsentlig Interesse, og ikke blot af Interesse for det store brede Lag, som man plejer at kalde det, med Hensyn til hvilket man i lange Tider har været enig om, at der skulde gøres, hvad der kunde gøres for at lette Tolden paa Livsfornødenheder og alt, hvad dertil hørte. Dette store brede Lag er fuldstændig forbigaaet i de Forslag, der foreligge; der er ikke det allerringeste Tilløb til at gøre noget for dem i de Forslag, som her ere forelagte. Og i Forbindelse dermed er det