

handling, og maaske den ærede Forslagsstiller vilde foreslaa en saadan Ændring, saa vil jeg og i det hele taget alle, der som Repræsentanter for Købstadkommuner have Indsigt i disse Forhold, være glade ved, at der kommer en Ordning i den her antydede Retning.

**Forslagsstilleren (Berthelsen):** Jeg vilde gerne lige over for den ærede sidste Taler bemærke, at naar § 2 er affattet, som den er, er det, fordi der i den for Københavns gældende Lov af 4de Marts 1857 staar ordret det samme, og jeg vilde meget anbefale, at vi beholdt netop denne Bestemmelse, som den staar. Hvis en Bestemmelse som den, det ærede Medlem omtalte, skulde sættes ind i Lovforslaget, tror jeg, at det vilde være umuligt at faa den gennemført, idet jeg gaar ud fra, at Kommunalbestyrelserne i alle Tilfælde enten ville forlange en Prøve af vedkommende eller kun autorisere virkelige Fagfolk paa det Omraade. Jeg tror nu ikke, at man i Provinsbyerne har haft andre end Gas- og Vandmestre til disse Arbejder, og jeg tror heller ikke, at man i nogen Provinsby vil give en saadan Autorisation til nogen, uden at Kommunalbestyrelserne ere ganske sikre paa, at de vedkommende ere tilstrækkelig dygtige Fagmænd. Hvis det ærede Medlem, som sagt, vil se efter i Loven, som nu gælder for København, saa staar der udtrykkelig der ganske det samme som i dette Lovforslags § 2. Jeg synes altsaa, at det vilde være utilraadeligt, og at det vilde være et Tilbageskridt at gøre en saadan Forandring, og jeg kan altsaa, saa gerne jeg ellers vilde føje det ærede Medlem, ikke gaa med dertil.

**Stilling:** Jeg skal bemærke, at det forekommer mig uheldigt i en saadan særlig Lov som denne paa en Maade at gaa uden om de Regler, der ellers ere gældende om at løse Borgerskab til alle Næringsvirksomheder, og naar det ærede Medlem indrømmer, at der hører Fagkundskab til, saa ser jeg ikke, hvorfor der skal gøres en Undtagelse i dette Tilfælde. Jeg vil forbeholde mig at tage dette Spørgsmaal under Overvejelse inden 2den Behandling.

**Indenrigsministeren (Bramsen):** Lovforslaget indeholder jo kun, som ogsaa den ærede Forslagsstiller (Berthelsen) fremhævede, en Adgang for Kommunerne til at betinge Kommunens Autorisation for saadanne, som ville udføre Arbejder ved-

kommende Gas-, Vand- eller Elektricitetsværker. Lovforslaget er i alt væsentligt udarbejdet paa Grundlag af den for Tiden for København gældende Lov om samme Emne af 4de Marts 1857, men denne Lov indeholder, saadan som Forholdene den Gang laa for, selvfølgelig ikke noget om Elektricitetsværker og heller intet om Kloakanlæg, men angaar kun Vand- og Gasværker, og endda kun kommunale Gasværker. Nu er det her ved dette Lovforslag tilsigtet at aabne Mulighed for at bringe alle disse Foretagender ind under en Autorisation af dem, som udføre slige Arbejder, og Lovforslaget vil altsaa samtidig komme til at omfatte Værker, som drives af andre end Kommunerne, nemlig saadanne Foretagender som f. Eks. Dansk-Engelsk Gaskompagni og forskellige private Elektricitetsværker. Jeg er af den Mening, at dette Lovforslag vil være velkomment i adskillige af vore Købstæder, og for Landets Vedkommende, hvor der vistnok er mindre Trang til det, vil Loven jo i alt Fald ikke kunne gøre nogen som helst Fortræd, da det jo er ganske fakultativt, om Kommunalbestyrelsen vil benytte sig af den Adgang, der er aabnet, eller den ikke vil. Det forekommer mig, at Forslaget er acceptabelt og ikke mindst, naar jeg henser til den Diskussion, der har fundet Sted i Købstadforeningen om dette Anliggende, hvoraf det synes mig med Sikkerhed at fremgaa, at man vilde sætte Pris paa den, og at man maatte betegne en saadan Lov som et Fremskridt. De Kommuner, der selv eje deres Gas- og Vandværker, have allerede, saa vidt mig bekendt, indført autoriserede Gas- og Vandmestre, og i dem vil der altsaa faktisk ikke ske nogen Forandring. Men der er andre, som ikke eje deres Gas- og Vandværker selv, og saa er der altsaa, som allerede af mig nævnt, Elektricitetsværkerne og Kloakanlægene, som komme ind under denne Lov, de fandtes ikke i det Forbillede, som har ligget til Grund for Lovforslaget. Jeg mener, at jeg kan slutte mig til Lovforslagets Tanke og ogsaa i alt væsentligt til den Affattelse, det har faaet, og jeg er ikke ganske sikker paa, at det ærede 1ste Medlem for 9de Kreds (Stilling) bør fastholde Betænkelighed ved, at det ikke skal være en Betingelse, at vedkommende har løst Næringsadkomst; thi jeg mener, at i disse Sager vil dette faktisk blive Tilfældet. Jeg tror ikke, at der vil blive nogen Forskel for Købstædernes Vedkommende i den Henseende, men da Loven forudsættes at skulle træde i Kraft i Stedet for en Lov,