

jeg i Tvivl om, hvorvidt den kan blive færdig i en enkelt Samling. Med Hensyn til det tomme Rum er min Mening den, at naar der ikke bliver vedtaget noget overensstemmende mellem Folketing og Landsting, er Loven af 1896 bortfalden, og for saa vidt brugte jeg altsaa det samme Ord, som brugtes af min ærede Nabo, at saa ere vi i det tomme Rum; der er jo ikke provisoriske Bestemmelser der, saa vende vi tilbage til det, som gjaldt før 1896, saa er det Administrationen, som fastsætter Taksterne. Men det er det, vi nødig ville, og derfor haaber jeg, at Folketinget vil følge Landstinget, hvis Landstinget vedtager Regeringens Forslag.

**Madsen-Mygdal:** Den ærede Ordfører vil være opmærksom paa, at naar der kommer til at foreligge en Kommissionsbetænkning, hvor de forskellige Hensyn, der ere at tage til de forskellige Led i Statsbanedriftens Ordning, ligge vel overvejede i Forhold til hinanden, saa vil det være ulige lettere at behandle Takstloven, end det er i dette Øjeblik. Dernæst vil jeg sige med Hensyn til det tomme Rum, at det maa jo være baade Landstingets og Folketingets og den høje Regerings Pligt at se at naa et bestemt Resultat inden den 1ste April for at forhindre, at vi komme ud i det tomme Rum, og det maa først og fremmest være Regeringens Pligt at stræbe derefter, og det kan efter mit Skøn kun naas paa den af Mindretallet og mig anbefalede Maade.

**Breinholdt-Vandborg:** Naar jeg agter at stemme for det ærede Flertals tvende Ændringsforslag under Nr. 1 og 2, er det, fordi jeg anser disse 2 enkelte Ændringsforslag som medførende en Forbedring i Lovforslaget, og ikke, fordi jeg slutter mig til Flettallets Hovedstandpunkt. Jeg vil nemlig, hvis Mindretallets Ændringsforslag skulde blive forkastede, gøre alt, hvad jeg kan, for at gøre Lovforslaget saa godt som muligt, og jeg har med disse to Ord kun villet begrunde min Afstemning i denne Sag.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik derpaa til Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 1 af *Flertallet* (la Cour, Gustav Hansen, Hedemann, Lunn og Tolderlund, se Tillæg B.) vedtoges med 35 Stemmer mod 13.

Ændringsforslag under Nr. 2 til samme Paragraf af samme (se Tillæg B.)

vedtoges med 36 Stemmer mod 12.

§ 1, (se Tillæg A. Sp. 3387), saaledes ændret,

vedtoges med 30 Stemmer mod 21.

Herved fandt Ændringsforslag under Nr. 3 af *Mindretallet* (Berthelsen, H. C. Hansen, H. N. Hansen og Madsen-Mygdal) om, at § 1 skulde *udgaa* (se Tillæg B.) sin Afgørelse.

Som Følge af denne Afstemning ansaas Ændringsforslagene under Nr. 4—6 til §§ 2 og 3, og Titlen af samme (se Tillæg B.) for *bortfaldne*.

§§ 2 og 3 (se Tillæg A. Sp. 3387) samt *Lovforslagets Overgang til 3die Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde afholdes i Morgen Kl. 2, og Dagsordenen vil da være:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov angaaende Stempelafgiften af de af Aalborg Havnekasse for et Laan af 1,310,000 Kr. udstedte Obligationer.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov angaaende Berettigelsen til at udføre Arbejder vedkommende Vand-, Gas- eller Elektricitetsværker samt Kloakledninger.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1901 til 31te Marts 1902.

Mødet hævet Kl. 3. 40'.