

Det Parti, hvortil det ærede Medlem hører, har jo Flertal i Folketinget, og det er jo givet, at de Forslag, der ere fremlagte der til Lønningsforbedringer for de laverestillede Bestillingsmænd, ikke alene af Postetaten og Jernbaneetaten, men ogsaa særlig Underofficererne, som jeg tillader mig ved denne Lejlighed at lægge lidt Vægt paa, ligge ganske stille, og det til Trods for den varme Velvilje, som dette Parti nærer over for dem. Jeg vil haabe, at denne Varme nu vil vise sig i Gerning, saaledes at vi meget snart kunne faa disse Lovforslag herop, og saa haaber jeg ikke, at der fra Landstingets Side vil være noget i Vejen for at vedtage dem, om det saa skal være paa een Dag.

**Madsen-Mygdal:** Jeg ønsker blot at gøre et Par Bemærkninger, forinden vi gaa til Afstemning. Jeg forstaaer ikke, hvorledes den ærede Ordfører vedblivende kan mene, at det skulde være muligt at blive færdig med dette Lovforslag og opnaa Enighed mellem begge Ting om dette Lovforslag i Løbet af en Ugestid, naar han i samme Aandedræt sagde, at der ikke var nogen som helst Sikkerhed for, at vi kunne have Loven vedtagen om et Aar; naar det ærede Medlem ikke kan se nogen Sikkerhed for, at vi kunne faa Loven vedtagen, inden et Aar er gaaet, hvor kan han saa tro, at der skulde være Sikkerhed for eller nogen som helst Mulighed for, at dette Lovforslag skulde kunne blive vedtaget i Løbet af 8 Dage.

Saa komme vi til den Historie, som vi høre saa ofte her, som vi pleje at høre under Finanslovens Behandling; jeg har jo næsten hvert eneste Aar, jeg har siddet i denne Sal, haft Lejlighed til at svare paa denne Bemærkning om Finanslovens Behandling; jeg troede ikke, at jeg havde behøvet at komme ind paa det under en anden Sags Behandling. Den ærede Ordfører talte om, hvorledes Landstinget blev behandlet; han udtalte: Hvorledes behandler man ikke Landstinget med Hensyn til Finansloven, idet Finansloven kommer saa sent herop. Det har jeg, som sagt, svaret paa mange, mange Gange tidligere her i Salen, og jeg kan henvise til mine tidligere Bemærkninger. Men jeg vil blot med Hensyn til selve den foreliggende Sag sige til den

ærede Ordfører: Her er ikke Tale om at behandle hverken det ene eller det andet Ting, her er Tale om at behandle den foreliggende Sag; her er ikke Spørgsmaal om i Øjeblikket, hvorledes man behandler Folketinget, men her er Spørgsmaalet: Er der i det hele taget nogen rimelig Udsigt til, at Folketinget kan behandle denne Sag til Ende i Løbet af 8 Dage; er der nogen, som for Alvor kan tro det? — Dernæst talte den ærede Ordfører noget om det tomme Rum; dersom vi ikke fik en Lov vedtagen, stode vi i Fare for at komme ud i det tomme Rum. Det tomme Rum have vi hørt Tale om adskillige Gange tidligere for adskillige Aar tilbage, det spøger nu paa ny. Jeg fatter ikke rigtig Meningen med dette tomme Rum. Det maa jo selvfølgelig være baade Landstingets og Ministerens og i første Række Ministerens Opgave at forhindre, at vi komme ud i det tomme Rum med denne Sag; det maa jo først og fremmest være vor Opgave at se at naa et bestemt Resultat inden den 1ste April, og det eneste Resultat, jeg kan se, der kan naas, er en Forlængelse af den gældende Lov for et Aar.

Den ærede Ordfører gjorde en Bemærkning om Lønningslovene, som ligge i det andet Ting, og vor Stilling til disse. Det er jo noget, som ikke vedkommer denne Sag, men jeg skal gentage i al Almindelighed, at det, som i en Række Aar har været mine Meningsfællers Opgave, er en Indskrænkning i og Afskaffelse af en hel Række overflødige Embeder som findes baade her og hist; Opgaven har ikke været Indskrænkning af Lønningerne, tværtimod, jeg kan forsikre den ærede Ordfører om, at dersom vi kunne opnaa noget, der har noget at sige i den første Retning med Hensyn til Indskrænkning af Embedernes Tal, saa skulle vi være meget villige til at gaa til forsvarlige og ordentlige Lønninger. For øvrigt skal jeg ikke opholde det høje Ting længere.

**Ordføreren (Hedemann):** Det ærede Medlem glemmer, naar han gentager, at jeg udtalte, at jeg ikke var sikker paa, at vi om et Aar kunde blive færdige med denne Lov, at naar vi faa Takstloven fremmet i Aar, faa vi den jo ikke alene, vi faa en Administrationslov og derfor er