

1341 19. Marts 1901: Eneste Beh. af Lovf. om Till. til § 41 i L. om det offentl. Fattigvæsen. 1342

Med Hensyn til Indholdet af de stillede Ændringsforslag skal jeg bemærke, at Forslaget i det andet Ting er blevet vedtaget i en Skikkelse, hvori det efter min Mening ikke naar sit Maal: at skaffe Tvangsarbejdsanstalternes Bestyrelser de fornødne disciplinære Midler til at møde grovere Forseelser, enten voldeligt Overfald eller, hvad det særlig er møntet paa: Unddragelse, Vægring ved at arbejde. Man har nemlig i det andet Ting udstemt det tredje af de disciplinære Midler, som jeg mente burde stilles til Raadighed, Kostens Indskrænkning til Vand og Brød i indtil 2 Gange 5 Dage, dog saaledes, at for Personer fra 15—18 Aar bliver Kostens Indskrænkning den mildere, at kun Middagsmaden bortfalder. Dette skulde være det tredje og kraftigste Middel, naar de to første Midler: det haarde Natteleje og den mørke Arrest, ikke virkede. Og jeg mener, at jeg ved at foreslaa dette er i fuldstændig Overensstemmelse med den gældende Lovgivning og ogsaa med alle moderne Bestræbelser med Hensyn til denne Lovgivnings Udvikling, idet man ikke, tror jeg, andetsteds er faldet paa, at Vand- og Brød-Straffen — som kan være uheldig i større Kvantiteter og som ordinær Straf, fordi den er forbunden med Ikke-Arbejde, — ikke skulde være særlig gavnlig og anvendelig som disciplinær Straf inden for et Fængsel eller en Straffeanstalt, eller at den i nogen Henseende, indskrænket som den her er, krænker noget som helst human Hensyn. — Men endnu betydningsfuldere end det, at dette tredje Disciplinærmiddel er udstemt, er det, at Folketinget har indskrænket disse Disciplinærmidlers Anvendelse til dem, som ere indsatte eller dømte i Henhold til Lov af 11te Maj 1897 for Voldsforbrydelser, og saaledes har taget det Standpunkt, jeg allerede ved Behandlingen heroppe meget bestemt modsatte mig: at gøre en Adskillelse mellem Fanger, som ere inddømte af en Grund, og Fanger, som ere inddømte af en anden Grund, en Adskillelse, jeg tror er uholdbar, og som ganske sikkert vil vise sig uholdbar, maaske allerede af den Grund, at det aabner Døren for indbyrdes Komploter, hvorved disse Forseelser kunne foretages af Personer, som ikke ere

underkastede Disciplinærmidler, medens de, som ere Anstiftere dertil, men ikke gøre sig skyldige deri, holde sig saaledes borte, at man ikke kan ramme dem.

Den Tanke at indskrænke Straffene til disse særlige Voldsfanger er yderligere skærpet ved en anden Bestemmelse, som er vedtagen i det andet Ting, nemlig at end ikke disse Voldsfanger kunne straffes paa denne Maade, første Gang de indsættes. Den Tanke, at man første Gang, de indsættes, skal finde sig i de grove Disciplinærforseelser, hvori de maatte gøre sig skyldige, og først kan ramme dem, naar de paa ny indsættes, forekommer mig saa urimelig og stridende mod al disciplinær Tugt, som maa finde Sted i Straffeanstalter, at jeg med en saadan Bestemmelse ikke kan anse Loven for brugbar.

En tredje Ændring, som er gjort i det andet Ting, har jeg derimod ikke fundet Anledning til at stille Forslag om at udstemme, og det er Bestemmelsen med Hensyn til det haarde Natteleje. Man udstemte Bestemmelsen om, at det kunde finde Sted paa Gulvet. Man forlanger ubetinget, at det haarde Natteleje skal være paa Briks, derimod har jeg ikke noget at indvende. Jeg tror ikke, at det forandrer Sagen videre, thi da Gulvene ikke ere af Sten, vil det ikke medføre videre Forskel. Denne Ændring har jeg altsaa ikke noget imod. Derimod har jeg tilladt mig at stille Ændringsforslag til de to andre Punkter, nemlig for det første Reglen om Kostens Indskrænkning, og dernæst, at Slutningstilføjelsen, som er indsat i det andet Ting, nemlig, at Straffene kun kunne anvendes over for Voldsfanger, der ere indsatte, dog ikke første Gang, udgaar. Jeg har ledsaget disse Ændringsforslag med Aftryk af den Skrivelse, som Justitsministeriet har modtaget fra Kjøbenhavns Magistrat eller vedkommende Borgmester i Anledning af denne Sag, og som har sat denne Sag i Bevægelse, og jeg har gjort det af den Grund, at der i det andet Ting fremkom Ytringer, som gik ud paa, at der skulde være væsentlig Uoverensstemmelse mellem den Impuls, der var givet ved Borgmesterens Skrivelse, og den Anvendelse, der er gjort deraf af Justitsministeriet. Man vil ved at gøre sig bekendt med Skri-