

ønsker det, har Ret til at opdyrke Overdrev, Hede, Moser eller Kær, har Ret til at rydde stenlagte Jordstykker, udtørre Moradser, foretage Afsivnings- og Overrislingsanlæg m. v. og derved maaske paa-
 drage Ejeren Udgifter til Foranstaltninger, som aldrig forrente sig, saa synes jeg, det er et Indgreb i Mandens Dispositionsret over hans Ejendom, at Ejeren bagefter kan komme til at yde en saadan Erstatning. Jeg er tilbøjelig til at tro, at dersom dette Lovforslag bliver ført igennem, som det her foreligger, vil en Masse af dem, der have Lejehuse med Jord til, uden videre Vrøvl rive deres Huse ned og sige: nej, paa de Betingelser kunne vi umulig leje vore Huse ud. Jeg har derfor ikke megen Lyst til, kan jeg sige, at arbejde en Lov ud paa et saa bredt Grundlag, som dette Lovforslag er skrevet paa. En anden Sag er, om der i et Udvalg muligvis kunde arbejdes noget ud, der kunde være til Fordel for de smaa, uden at det derfor behøvede at være et Angreb paa vedkommende Ejers økonomiske Stilling. Det kan være meget smukt at sige, at vi ville gerne hjælpe de smaa, og at vi ville skabe dem lykkelige Kaar, hvor de ikke ere, men er det ulykkelige Kaar, at en Mand ikke kan faa Lov til at opdyrke Hede eller Mose eller sætte et Fag Hus til eller stille en Kakkellovn op? Manden ser jo dog, hvad han gaar ind til, og er han ikke tilfreds med det, før end han begynder Lejemaalet, saa er det kun rimeligt, at han maa se sig om andetsteds. Jeg kan ikke se andet, end at det i Grunden er et Indgreb i den virkelige Ejers Dispositionsret over sit Hus, og jeg vilde derfor allerhelst, at vi havde skaffet Lovforslaget ud af Verden ved en motiveret Dagsorden, men det kunde vi jo ikke. Jeg tror, som sagt, ikke, at vi faa noget ud af det.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
 vedtoges uden Afstemning.

Hage: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning
 vedtoges dette Forslag.

Formanden: Hermed er Dagsordenen udtømt.

Under Mødet har jeg fra Folketingets Formand modtaget Underretning om, at Folketinget i Dag har forandret de det herfra i Gaar anden Gang oversendte 4 Lovforslag, nemlig Forslag til Lov om Op-
 hævelse af Gammelskatten m. v., Forslag til Lov om Statstilskud til Kommunerne — hvilke tvende Lovforslag ere i Folketinget sammendragne til eet Lovforslag med Titel: Forslag til Lov om Overgang af en Del af de direkte Statsskatter til Kommunerne m. v. — endvidere Forslag til Lov om Formue- og Indkomstskat til Staten — hvis Titel er bleven forandret til Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten —, samt endelig Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til de nugældende Regler for den kommunale Beskatning, og at Folketinget derhos i Henhold til Grundlovens § 53 har besluttet at hen-
 vise Lovforslagene til et Udvalg af begge Ting og for sit Vedkommende forment, at dette Udvalg burde bestaa af 30 Medlemmer, 15 valgte af hvert Ting. Folketingets Formand anmoder mig om at bringe dette til Landstingets Kundskab og foranledige en Beslutning af samme vedtagen om, hvorvidt det tiltræder Folketingets Forslag om Antallet af Udvalgets Medlemmer. Dette Spørgsmaal vil blive sat paa Dagsordenen for et nyt Møde endnu i Dag, hvilket Møde afholdes om 10 Minutter, og Dagsordenen vil da være:

- 1) Afgørelse af, om Landstinget tiltræder Folketingets Forslag om, at Fællesudvalget angaaende Forslag til Lov om Overgang af en Del af de direkte Statsskatter til Kommunerne m. v., Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten og Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til de nugældende Regler for den kommunale Beskatning skal bestaa af 15 Medlemmer fra hvert Ting.
- 2) Eventuelt: Valg for Landstingets Vedkommende af 15 Medlemmer til ovennævnte Fællesudvalg.

Mødet hævet Kl. 3. 5'.