

faaet et voluminøst Lovforslag. Først var der Tale om Udleje med 12 Aars Uopsigelig-
 ghed, og nu slutter det med denne § 1
 om Bortfæste af Huse. Her foreligger
 altsaa det ene Overbud efter det andet, og
 vi kunne være sikre paa, at naar vi se dette
 Lovforslag igen ad Aare, vil det blive værre
 endnu. Men jeg haaber da, at det høje
 Landsting, som skulde være det konserva-
 tive Ting, ikke vil bryde sig om Skræmme-
 billeder, men naar der kommer noget saa-
 dant frem, som ikke er konservativt, vil
 slaa det ned. Jeg glæder mig derfor over,
 at Landstingets Stilling er som tidligere
 den, at dette Lovforslag ikke bliver ved-
 taget.

Hage: Maa jeg bede om Ordet for en
 kort Bemærkning?

Formanden: Det ærede Medlem har
 Ordet for en kort Bemærkning.

Hage: Det ærede Medlem, som nys
 satte sig, kaldte det foreliggende Lovfor-
 slag en gammel Traver. Jeg skal ikke dis-
 putere med ham om dette Ord, gammelt
 er det i hvert Tilfælde, men naar han ud-
 talte, at han havde glædet sig over at høre
 den rette Tone her i Landstinget, gaaende
 ud paa, at dette Lovforslag ikke skulde
 blive til noget, vil jeg dog dertil gøre den
 Bemærkning, at saa har han ikke opfattet
 min Tone paa rette Maade, idet jeg tvært-
 imod ønsker, at der maa komme noget ud
 af dette Lovforslag, og i Modsætning til
 det ærede Medlem har jeg i øvrigt ogsaa
 forstaaet flere af de andre Talere fra Høj-
 res Side, som ønskende, at vi maa kunne
 faa et Resultat af Forhandlingerne om
 dette Lovforslag. — Naar det ærede
 Medlem endelig talte saa stærkt mod Over-
 bud, forekommer det mig, at han her er
 inde paa ganske forkerte Betragtninger,
 idet dette Lovforslag, som ogsaa af mig
 fremhævet, da jeg før havde Ordet, ikke
 er Overbud i Forhold til tidligere Forslag,
 men netop er et imødekommende Tilbud
 fra det andet Tings Side, som vi paa
 Grund af dets imødekommende Tendens
 maa tage under nærmere Overvejelse.

Berthelsen: Jeg vil gerne udtale, at
 jeg slutter mig til Forslaget, som det fore-
 ligger, og anbefaler det, og jeg er glad ved
 at høre de Udtalelser, der ere faldne her,
 specielt fra det 11te kongevalgte Medlem
 (Hage) og det ærede 5te Medlem for 7de
 Kreds (Rottbøll), og jeg tror, at det vil
 være rigtigt at tage det under en velvillig

Behandling og søge at opnaa en Overens-
 komst om Forslaget omtrent som det
 foreligger. Jeg skal ikke komme ind
 paa at omtale de forskellige enkelte
 Paragraffer og Detaillerne i Forslaget, som
 det foreligger, men kun sige, at jeg tror,
 at de Folk, der omtales i hele dette Lov-
 forslag, vistnok ere blandt dem, der i vort
 Samfund trænge mest til at blive støttede,
 og jeg tror samtidig ogsaa at kunne sige,
 at det vil være i hele Samfundets Inter-
 esse, at man her skaber saa lykkelige,
 gode og sunde Forhold som vel muligt.
 Jeg tror, at det ikke alene gavner Hus-
 mandsklassen, der sidder i disse Lejehuse,
 Fæstehuse og Tjenestehuse, men at vi og-
 saa gavne hele Samfundet, og ikke mindst
 det store Landbrug, som i alt væsentligt
 der skal hente sit Kontingent til den Ar-
 bejdskraft, det skal have. Jo mere op-
 lyste, jo bedre, jo dygtigere de Børn ere,
 der gaa ud fra disse Huse, desto bedre
 tror jeg ogsaa det er for dem, der skulle
 benytte dem, og desto bedre er det for hele
 Samfundet. Jeg vil slutte med at anbe-
 fale Forslaget og haaber, at vi skulle faa
 et Resultat af det.

la Cour: Jeg kan i dette Lovforslag
 ikke se andet end et Indgreb i Folks Ej-
 endomsret og Dispositionsret over deres
 Ejendom. Jeg skal ikke gennemgaa Para-
 grafferne nøje, men kun udtale, at man jo
 her søger at lægge en Tvang paa Ejeren,
 idet man, naar man har lejet et Hus med
 Jordlod ud, kan forlange erstattet af ham
 Udgifter, som efter hans Overbevisning
 maaske ere aldeles ufornuftige, altsaa han
 kan komme til at tage Del i de Udgifter
 efter dette Lovforslag, enten han saa
 sympatiserer med dem eller ikke. Jeg
 kan ikke se andet, end at det er et
 ganske overordentligt Indgreb i Folks
 Ejendomsret. — Men tage vi nu Fæste-
 husene, saa forekommer det mig lidt be-
 synderligt, at man siger, at Fæstehusene
 skulle være fæstede bort inden et Aar,
 hvis de ikke ere det, faar Ejeren en Bøde
 paa 40—100 Kr. om Aaret. Det kunde
 jo muligvis være Ejeren umuligt at fæste
 Huset bort, vi have da set Fæstehuse, der
 have været saa simple, at ingen vil gaa
 ind paa at tage dem, selv om de kunne
 faa dem gratis, men efter Forslaget kan
 man komme og tvinge Ejeren og sige: hvis
 du ikke faar det fæstet bort og faar det
 ordnet, faar du en Bøde paa 40—100 Kr.,
 altsaa en større Bøde maaske, end hele
 Huset er værd. — Naar det om Lejehuse
 hedder, at Lejeren, selv om Ejeren ikke