

de smaa Ejendomme er der en betydelig Konkurrence. De smaa Ejendomme passe bedst for Folks Penge. Naar en ung Karl skal fæste Bo, passe hans Penge bedst til et Hus eller en lille Gaard, og han kan i Reglen ikke stîle efter en større Ejendom. Der er altsaa en stærk Konkurrence om de mindre Bedrifter, og som Følge deraf betales de meget højere end med deres virkelige Værdi. Jeg beder om, at man vil lægge nøje Mærke til dette; det er ikke deres virkelige Værdi, de betales med, de betales langt højere paa Grund af den stærke Konkurrence, men det er der jo heller ingen Grund til, at de skulle svare en særlig Beskatning af. Paa Grund af disse Forhold, som jeg ikke skal udvikle nærmere — vi have jo tidligere haft Lejlighed til at drøfte det med hinanden — er det uimodsigeligt, at de smaa Ejendomme ville faa en forholdsvis langt større Skat end de store Ejendomme, saa at det ærede Flertals Forslag her om Ejendomsskylden vil lægge forøgede Byrder, jeg drister mig til at bevise det, forøge Byrderne i Almindelighed paa de mindre Ejendomme, medens de ganske vist ville formindske Byrderne for de store Ejendomme.

Dernæst har det ærede Flertal en Beregning af Ejendomsskylden, som jeg ogsaa finder ret ejendommelig, og som jeg gerne vil sige et Par Ord om. Det ærede Flertal kan ikke erkende, at Folketinget har Ret, naar det i sin Betænkning ansætter den samlede Ejendomsskyld, baade til Stat, Amt og Kommune til 7,3 pCt., tror jeg, det er, Flertallet kommer her adskilligt lavere igennem en Beregning, der for mig synes at være temmelig kunstig. Ejendomsskylden til Staten er 1,2 pro mille; den er der jo ikke nogen Tvivl om, men den Skat af 0,8 pro mille, som man kalder Formueskatten, uagtet den ikke er nogen virkelig Formueskat, reducerer man til 0,32 pro mille og siger: Den er ikke 0,8 pro mille, men 0,32 pro mille af Ejendommens virkelige Værdi. Det gør man paa den Vis, at man siger, at 60 pCt. af Skatten udredes af Prioritetshaverne. Jeg har sidste Gang, vi talte sammen her om denne Sag, haft Lejlighed til at bevise, at i det lange Løb vil det ikke blive Prioritetshaverne, men derimod vedkommende

Laantagere selv, der ville komme til at bære Byrden af den forhøjede Skat. Det skal jeg ikke dvæle ved, men gennem en saadan Beregningsmaade reducerer man altsaa de 0,8 pro mille til 0,32. Dernæst siger man, at Skatten til Amts- og til Sognekommunen ikke er, som Folketinget anfører, 5,3 pro mille, men 3,5 pro mille, altsaa 1,8 pro mille lavere, og det kommer man til paa følgende Maade. Man siger: Staten giver et Tilskud af 1½ Mill. Kr.; det skal trækkes fra, og dette Tilskud, fordelt paa Landets forskellige Kommuner, giver 700,000 Kr. for Landkommunerne. Det skal trækkes fra, siger man, men det vedkommer os ikke i denne Forbindelse. Dette Tilskud skal kun gælde i 5 Aar og saa bortfalde, derefter er der ikke Tale om den Ting længere, saa det kan man ikke regne med i denne Forbindelse. Hvilke større eller mindre Tilskud der kunde være Tale om paa en eller anden Vis at yde af Statskassen efter andre Love, er en Sag for sig. Her er kun Tale om en Ophævelse af gamle Skatter og om en Indførelse af ny, og hvad disse ny Skatter veje i Sammenligning med de gamle. Naar vi da tage Værdien af disse ny Skatter baade til Amtskommunen og Sognekommunen, kan jeg ikke se andet, end at Folketinget her har Ret og det ærede Flertal Uret. Jeg har ogsaa for mit Vedkommende opstillet en Beregning angaaende dette Forhold, og jeg er kommen til et noget andet Resultat end Folketinget. Jeg er kommen til det Resultat, at denne samlede Ejendomsskyld baade til Stat, Amt og Sognekommune vil gennemsnitlig for hele Landet blive mellem 6 og 7 pro mille. Men saa er der jo rigtignok en Ting, som jeg ikke har medtaget, og som det ærede Flertal her i Salen heller ikke har regnet med, det er den Omstændighed, at foruden Sognekommunernes Udgifter baade efter Hartkorn og efter Formue og Lejlighed er der adskillige Naturalydelser og Naturalarbejder, som for det sidste Aar, der foreligger Beretning for, udgøre 632,000 Kr. Naar Skatten ved Paaligning paa Hartkorn skal bortfalde — og vi skulde vel ikke have Hartkorn i det hele taget, jeg ved ikke, hvad vi skulde bruge det til — vil Maalestokken for dette