

47de Møde.

Torsdag den 14de Marts, Kl. 1¹/₂.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtaget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Eneste Behandling af Forslag til Lov om Overgang af en Del af de direkte Statsskatter til Kommunerne m. v.

(Lovforslaget, som vedtaget af Folketinget ved eneste Behandling findes i Tillæg C., Side 349 ff, Udvalgets Erklæring i Tillæg B. Sp. 1545 fg.).

Uden for Udvalgets Erklæring var intet Ændringsforslag stillet.

Formanden: Denne Sags Behandling kan kun finde Sted med det høje Tings Samtykke, men jeg forudsætter dette Samtykke givet, hvis ingen udtaler sig derimod (Ophold). Det er altsaa meddelt.

De stillede Ændringsforslag samt Sagen i sin Helhed sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (P. G. C. Jensen): Jeg tillader mig først at gøre opmærksom paa, at der i det Aftryk, der er omdelt til ærede Medlemmer af Forslag til Lov om Formue og Indkomstskat til Staten, saaledes som det blev vedtaget af dette Ting ved 3die Behandling den 20de i forrige Maaned, i § 30 er indløbet den Fejl, at der i 5te Linie staar Ordet „overstige“, medens der skal staa „udgøre“ og omvendt i 2den Linie staar „udgøre“ i Stedet for „overstige“. Der var nemlig ved 3die Behandling stillet et Ændringsforslag til den daværende § 31 om, at i 5te Linie „overstige“ skulde ændres til „udgøre“, hvilket Ændringsforslag blev vedtaget i Forbindelse med, at den tidligere § 31 blev § 30, men ved Redaktionen, ved den endelige Udfærdigelse af Lovforslaget er den nævnte Ændring foretaget i Paragraffens 2den Linie i Stedet for i 5te Linie, saaledes at der paa 2 Steder er

kommet til at staa et fejlagtigt Ord i den nævnte § 30. Dette ønsker jeg herved at rette.

Dersom den Omstændighed, at Folketinget har vedtaget Forslagene om Skattelovene i samme Skikkelse, hvori det har vedtaget dem, da de tidligere vare til Behandling i samme Ting, skulde betyde, at Folketinget vilde endelig fastholde disse Lovforslag, saa vilde det varsle meget ilde for en Overenskomst i denne Sag. Men jeg tør tro, at det ikke har været Folketingets Mening. I den af Folketingets Udvalg afgivne Erklæring er der jo udtalt stor Beredvillighed til at forhandle om Sagerne, til at komme dette Ting i Møde, og jeg tør tro, at det vil vise sig, at det ikke blot er en Udtalelse, ikke blot Ord, som ere komne til os dernede fra, men at det ogsaa i Gerning vil vise sig, at Folketinget vil Forhandling, en alvorlig Forhandling med Landstinget om en Overenskomst paa disse vigtige Sager, saaledes at det egentlig har været Folketingets Mening at bringe Sagen til Forhandling og Afgørelse i et Fællesudvalg og at arbejde paa, at dette Fællesudvalg kunde blive nedsat saa tidligt som muligt. Jeg tror at kunne sige, at der ogsaa fra dette Tings Side vil blive vist al Beredvillighed til at komme i Møde, saaledes at man skulde kunne komme overens om disse Sager. Men som Sagen nu staar, maa jeg for mit Vedkommende mene, at disse Loves Indhold er uddebatteret for aabne Døre, om jeg saa maa sige, saaledes at det er overflødig nu at komme ind enten paa Sagen i Almindelighed eller paa Enkeltheder, hvorimod der vil blive at forhandle, kan jeg vel sige, for lukkede Døre i Fællesudvalg, naar vi komme dertil. Jeg skal derfor for at fremskynde Behandlingen i det hele afholde mig fra enhver Udtalelse og henvise til den afgivne Erklæring, som ender med, at Flertallet, hvortil flere ærede Medlemmer af de andre Partier have sluttet sig, indstiller, at Lovforslagene føres tilbage til den Skikkelse, hvori Forslag til Lov om Ophævelse af flere Skatter, Forslag til Lov om Formue- og Indkomstskat til Staten og om Statsstilskud til Kommunerne blev vedtagne her i Landstinget den 20de f. M., samt at endvidere — den Sag kommer først senere — Forslag til Lov om den kommunale Beskatning paa samme Maade føres tilbage til den Skikkelse, det har faaet her i Tinget.

Den højtærede Finansminister har stillet nogle Underændringsforslag til de to førstnævnte af Landstinget tidligere ved-