

forhenværende Folketingsmand Hørup, der var Ordfører for Udvalget fremkom med, idet han udtrykkelig taler om en ubevægelig og ensartet Instruks, men det foreslaas ikke her. Jeg vil dog gøre opmærksom herpaa, thi hvis min Betragtning her er rigtig, er det ærede Medlems urigtig, naar han sagde, at det kan sammenstilles med et Paabud om, at Nationalbanken ikke maatte sætte sin Diskonto op over 4 pCt. Jo, det maa Nationalbanken jo gøre nu, og det maatte Nationalbanken ogsaa gøre, hvis der kom en Lov om, at samtlige Banker i Fællesskab fastsatte, hvor høj Diskontoen maatte være. Der blev ikke nogen Forandring i Friheden. Hvis vi vedtage dette Lovforslag, ville vi fremdeles tillade Sparekasserne selv at afgøre, hvorledes de ville indrette sig, det kan der slet ikke være nogen Tvivl om. Imidlertid kan der være megen Tvivl paa mange Omraader, og jeg kan meget godt sige, at det er et Forslag, som virker frastødende ved første Øjekast og ved en umiddelbar Betragtning, men at man ved en nærmere Undersøgelse dog kan komme til det Resultat, at det turde dog maaske være det rigtige at gøre det, saa meget mere som vore mest kyndige og indsigtfulde Folk paa dette Omraade enstemmig have foreslaaet en Bestemmelse, som ganske vist ikke er denne, men som gaar i samme Retning og fører til samme Resultat, nemlig en ensartet Maksimumsrente for Sparekasserne. Men hvis de Herrer alligevel — de fleste have jo udtalt sig imod det — komme til det Resultat, at man ikke ønsker en saadan Ordning som denne, nu vel, saa er det Ansvar, større eller mindre, som er forbundet med at lade den nuværende Ordning bestaa uforandret, delt mellem Regeringen og Landstinget, Regeringen, som ikke har ønsket at fremsætte et Forslag i den Henseende, og Landstinget, som har modsat sig, at man vedtog saadanne Bestemmelser. Det er jo altid en bedre Stilling for mig end at slaa mig til Ro med Forholdet, som det er, naar dog de kyndige mene, at der er Grund til at nære nogen Uro, eller slaa mig til Ro med almindelige Betragtninger, som det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Oct. Hansen) har gjort gældende i Dag, og som vi altsaa i det hele taget under almindelige Forhold alle sammen mere eller mindre kunne skrive under paa.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandling.

*Lovforslagets Overgang til 2den Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Koch:** Jeg tillader mig at foreslaa Forslaget henvist til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Hermed er saa Dagsordenen udtømt, og jeg skal angive Dagsordenen for næste Møde, som afholdes i Morgen, Fredag Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, og Dagsordenen vil da være:

1) *Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Forandring i Lov af 11te Februar 1863 angaaende Begunstigelser i Henseende til Brugen af stemplet Papir og i Lov af 28de Maj 1880 om Spare- og Laanekasser.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Kjøbenhavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1900 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

4) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Afhændelse af Skovstykket „Lunden“ under Silkeborg Skovdistrikt.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om ekstraordinær Pension af Statskassen til hidtilværende Skovtaksator ved Statsskovvæsenet Christopher Lütken.

Mødet hævet Kl. 4. 10'.