

Det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Koch) udtalte i Gaar, at det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (P. G. C. Jensen) nærmest saa paa Forholdet fra et kjøbenhavnsk Standpunkt. Det er meget muligt, at det ærede Medlem har gjort det, det maa han selv vide at forsvare, det kan han vel, men jeg tror nu ogsaa, at det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds har set lidt for meget paa Forholdene med Odenseforhold for Øje. Det er meget rigtigt og vist ganske korrekt, at Sparekassen i Odense, som det ærede Medlem er i Bestyrelsen af, ikke har mærket noget til de Ulemper, som saa mange andre have mærket, det tror jeg nok, men jeg er aldeles overbevist om og ved med Sikkerhed, at de øvrige Sparekasser paa Fyn ikke ere i den Stilling. De have virkelig af og til mærket, at Forholdene ikke ere saa heldige, som de burde være, og som det var ønskeligt, at de skulde være. De have derfor ogsaa for længere Tid siden, saaledes som det ogsaa er sket andre Steder i Landet, sluttet sig sammen til en Sparekasseforening, og den Sparekasse, jeg før omtalte, Stiftssparekassen i Odense, er den eneste, som ikke er traadt ind i denne Samling. De fynske Sparekassebestyrelser komme jævnlig sammen, endogsaa 1 à 2 Gange om Aaret, og tale om deres Sparekassers Forhold og navnlig om Indlaans- og Udlaansrenten. Det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds kan ikke være uvidende om dette. Altsaa Forholdene ere ikke saa gode, som det ærede Medlem udtalte i Gaar, i alt Fald ikke i 6te Kreds. Vi have længe havt Øje for, at det vilde være heldigt, om Forholdene bleve anderledes. Det er ganske rigtigt, hvad det ærede Medlem ogsaa udtalte, at der i den lange Tid, der er gaaet, siden Sparekasseloven udkom, ikke har været følt nogen større Gene af Løven, men jeg maa dertil sige, at det ogsaa kun er i de senere Aar, at den omtalte Art af Konkurrence er kommen frem. Tidligere var der jo ikke saa meget Tale om den Slags Ting, og først i de senere Aar er der begyndt at røre sig en Bevægelse blandt Sparekasserne for at undgaa og hindre denne Konkurrence.

Jeg kan altsaa i Hovedsagen slutte mig til Lovforslaget, men jeg maa, som næsten alle de foregaaende ærede Talere, sige, at der er adskillige Punkter, som bør tages under nærmere Behandling. Dette gælder navnlig i § 5 Bestemmelsen om Sparekasseraadets Sammensætning. Heller ikke der er jeg enig med den ærede Forlagsstiller, dog haaber jeg, at man kan

finde en Ordning, som kan være tilfredsstillende for alle Parter. Jeg mener ligesom de fleste af de foregaaende Talere, at Sparekasseinspektøren ikke bør være Formand, men bør holdes ganske uden for dette Sparekasseraad. Derimod mener jeg, at Indenrigsministeriet maa kunne vælge en Formand, og jeg mener, at en saadan Formand bør være en af Nationalbankens Direktører. Hvad de øvrige 8 Medlemmer angaar, forekommer det mig, at man f. Eks. kunde tænke sig den Løsning, at man lader de store Sparekasser, der have et vist Minimumsindskud, vælge de 2 Medlemmer. Jeg har tænkt mig, at dette Minimum kunde være en Indskudskapital af indtil 10 Mill. Kr., men da der jo, som det blev oplyst i Gaar af det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds, kun er 22 Sparekasser med en saadan Indskudskapital, kunde det være rigtigere at gaa noget længere ned, f. Eks. til 5 Mill., saaledes at de Sparekasser, der havde en Indskudskapital af 5 Mill. Kr., valgte 2 Medlemmer til dette Sparekasseraad, og at saa de øvrige blev valgte med Halvdelen af Landstinget og Halvdelen af Folketinget. Naar det blev ordnet paa den Maade, synes jeg, de fleste maatte kunne gaa med til dette Sparekasseraad. Bestemmelsen om, at Sparekasseraadet til enhver Tid kan forandre Maksimalrenten, er jeg heller ikke rigtig for. Som det ogsaa blev nævnt i Gaar af det ærede 2det Medlem for 3die Kreds (Tolderlund), vil det, hvis denne Bestemmelse om, at Renten bliver forandret, kommer mellem Terminerne og skal træde i Kraft straks, falde lidt besværligt for Sparekasserne baade paa Grund af det store Arbejde, det vil forvolde, og af andre Grunde. Jeg vil derfor haabe, det kunde ordnes saaledes, at Forandring i Renten først fandt Sted ved Juni og December Termin. — At Gennemsnittet af de 3 sidste Aars Kursnotering skulde være Normen, har altid forekommet mig uheldigt. Det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds mente i Gaar, at man havde befundet sig meget vel derved i de forløbne 20 Aar, det mener jeg nu ikke, man har, det har i alt Fald ofte for den Sparekasse, af hvis Bestyrelse jeg i en Snes Aar har været Medlem, været meget uheldige Forhold, der have vist sig som Følge af denne Bestemmelse. Jeg mener ogsaa, som det blev sagt af den foregaaende ærede Taler, at den aarlige Kurs vil være det heldigste, men da det vel er usikkert at kunne gennemføre det, kunde jeg tænke mig at gaa noget højere. Om det saa skal være 6 Aar, som den ærede