

i den Form, hvori de ere vedtagne af Folketinget, med Anmodning om, at de maa blive Landstinget forelagte. Forelæggelsen sker herved. — Eksemplarer af Forslagene ere omdelte. — Det paahviler Formanden at stille Forslag med Hensyn til Behandlingen af det anmeldte Forslag til Beslutning; Spørgsmaalet herom kommer paa Dagsordenen for næste Møde.

Endvidere har Folketingets Formand ved Skrivelse af 4de ds. tilbagesendt: Forslag til Lov om en forandret Affattelse af § 61 i Lov om det offentlige Fattigvæsen Nr. 67 af 9de April 1891, i den Form, hvori det er vedtaget af Folketinget, med Anmodning om, at det paa ny maa blive Landstinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer ere omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 33 af 16de Marts 1900 om Tillæg til Lov Nr. 88 af 8de Maj 1894 om private Jernbaneanlæg.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1146 fg.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 48 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidenten.

Man gik derpaa til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Afhændelse af Skovstykket „Lunden“ under Silkeborg Skovdistrikt.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 1148 fg.)

Formanden: Den højtærede Landbrugsminister er forhindret i at være til Stede, men den højtærede Minister for de offentlige Arbejder vil tage Ordet paa hans Vegne, hvis det maatte være nødvendigt.

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C., Sp. 311—12) og *Sagens Overgang til tredie Behandling.*

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1146 fg.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C., Sp. 313—14) og *dets Overgang til tredie Behandling.*

vedtoges uden Afstemning.

Derefter foretoges:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Adgang til Erhvervelse af Mortifikationsdom paa Servitutter m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Sp. 315—20.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag.

Af *Oct. Hansen* og *P. G. C. Jensen*:

Til § 3.

1) Littr. b. affattes saaledes:

„b. hvis Ejeren af en Parcel søger Mortifikation paa en Servitut, der er paalagt Parcellen ved dens første Af-