

noget mere. Naar man betænker, at Opholdskommunen for Tiden faar det fulde Bidrag og skal give Afkald paa $\frac{2}{3}$, forekommer det mig, at det er heldigt at sikre Opholdskommunen den ene Trediedel. Skatteyderen vil ikke komme til at betale mere, end han vilde have betalt, hvis han boede i Erhvervskommunen. Jeg indrømmer, at hele den Maade, hvorpaa Forslaget er affattet, tager sig meget indviklet ud, deri har vistnok det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) fuldstændig Ret, og at Sogneraadene, naar de komme til at læse det, ville faa noget Besvær med at forstaa, hvad Meningen er. Men jeg tror, at naar de faa det stillet op med Talstørrelser og lignende Beregninger, som ere gjorte i Betænkningen, vil man komme til det Resultat, at det endogsaa er ret snildt indrettet. Jeg vil derfor ogsaa anbefale Ændringsforslaget Nr. 14.

Derimod vil jeg tilraade at stemme imod de to Ændringsforslag Nr. 23 og 24. De gøre begge Indgreb i Sogneraadenes hidtidige Ret. Sogneraadene paa Landet have hidtil haft Ret til at bestemme Forholdet mellem Formue- og Lejlighedsskatten og Hartkornsskatten. Om vi nu sætte Ejendomsskylden i Stedet, bliver det jo det samme. Jeg synes, at Sogneraadenes Ret skal man ikke gaa for nær. Der kan være enkelte Kommuner, hvorman ønsker et afvigende Forhold, og saa maa de ogsaa have Lov til at bestemme det. Det samme gælder om Ændringsforslag Nr. 24, hvor der tales om Amtsraadskredsene. Som en foregaaende Taler ogsaa fremdrog, fratager man dem en Ret, som de hidtil have haft. Jeg ved godt, at denne Ret ikke er bleven meget benyttet paa Øerne, men den er dog benyttet ikke saa lidt i Jylland, og jeg ser ingen Grund til at berøve Amtsraadene denne Ret til at fordele en Del af Amtsrepartitionsfondens Udgifter paa Formue og Lejlighed.

Jeg kunde indskrænke mig hertil, men der er dog en Bemærkning, jeg endnu vil gøre til Lovforslagets § 8 i den ændrede Skikkelse. Jeg frygter meget for, at, hvis denne Lov bliver vedtaget, vil Skatteprocenten i en stor Mængde af vore Landkommuner komme ganske overordentligt op. Vi have jo hidtil ikke brugt Skatte-

procenten omkring i Landkommunerne, det er noget, de have brugt i Købstadkommunerne; men hvis man prøver de Beregninger, de Vedtægter, man her har foreslaaet, paa nogle af de Kommuner, man er kendt med, saa viser det sig, — jeg har gjort flere Beregninger — at man kommer op paa en Skatteprocent af 16, 17, 18 ja lige op til 20, og det er temmelig uheldigt, men Slutningen af Paragraffen bidrager til, at Skatteprocenten kommer endnu højere op. Idet man skal beregne Skatteprocenten, medtager man kun dem, der bo i Kommunerne. De, der bo uden for Kommunerne og have Erhverv i Kommunen, og som altsaa maa svare af $\frac{2}{3}$ af Indtægten af deres Erhverv i Kommunen, de burde regnes med og ligeledes de, der have Ophold i Kommunen, men som have Erhverv i en fremmed Kommune, og som altsaa maa svare af $\frac{1}{3}$ af deres Indtægt. Man kunde jo godt tænke sig, at der var en mindre Landkommune, hvor der kunde være en meget stor Godsbesidder, som ejede Gods der, men ikke boede der, og naar altsaa de $\frac{2}{3}$ af hans Indtægt skal regnes med, vil det faa en ret betydelig Indflydelse paa Skatteprocenten. Jeg tror derfor, at det er en Fejl, at man kun beregner Skatteprocenten efter de Beboere, der ere i Kommunen. Idet man lægger sammen og beregner Skatteprocenten, skulde man ogsaa medtage dem, der bo uden for Kommunen, og ligeledes den ene Trediedel, som man i visse Tilfælde kan faa efter den mellemkommunale Beskatning. Det forekommer mig at være aldeles korrekt, at det skulde lægges sammen altsammen og multipliceres med 100 og divideres med den samlede Nettoindtægtsbeløb. Der er ikke stillet noget Ændringsforslag herom, men jeg henstiller, om det ikke kunde rettes til 3die Behandling.

Indenrigsministeren (Bramsen): Der er en Række af Ændringsforslag, som Flertallet har stillet, som efter min Mening ere udelukkende redaktionelle eller dog saa lidt reelle, at jeg ikke finder Anledning til paa det nuværende Tidspunkt af Dagen at komme nærmere ind paa dem. Disse Ændringsforslag har jeg noteret som Nr. 1, 2, 4, 5, 7 og