

muneskat", idet ogsaa andre Regler end de, der angaa Kommuneskat, indbefattes i denne Lov. Derfor har man optaget Titlen paa Folketingets Lovforslag, og den Titel, som nu foreslaas her, er netop den, som det fra Folketinget oversendte Forslag har. — Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale samtlige af Flertallet og af mig som Ordfører stillede Ændringsforslag.

Madsen-Mygdal: Forhandlingen om en længere Række af Ændringsforslag kan jo let blive meget udførlig og let trække i Langdrag. Jeg skal derfor befitte mig paa at være meget kort. Jeg skal for det første gøre et Par Bemærkninger i Anledning af Flertallets Betænkning. Jeg paaskønner ogsaa her, at Flertallet har forladt Regeringens Forslag paa væsentlige Punkter, navnlig hvad angaar Bestemmelsen om Næringskat og den meget omtalte Forskelsbeskatning, som vi havde Lejlighed til at drøfte med hinanden ved 1ste Behandling. Jeg anerkender, at Flertallet paa disse Punkter har nærmet sig Folketingets Forslag, og en saadan Tilnærmelse indeholder jo en stor Mulighed for at opnaa et endeligt Resultat. Endvidere skal jeg anerkende, at Flertallet ved den foreslaaede Affattelse af Vedtægterne ogsaa har nærmet sig Folketinget. Der er kun en Sætning, man har udeladt. Det er nemlig denne, at Amtsrådet ifølge Folketingets Affattelse bør tage Hensyn til de forskellige Indstillinger, man har modtaget fra de forskellige Raad, naar Flertallet af disse stemmer overens. Saa skulle Amtsrådene i fortrinlig Grad tage Hensyn til disse Indstillinger. Men det mener Flertallet her ikke er rigtigt, thi derved kunde Mindretallet blandt Kommunerne let blive forurettet. Det synes ikke at Flertallet har Øje for, at dersom Amtsrådene bestemte, hvad nærmest Mindretallet ønsker, forurettes Flertallet, medens man paa den anden Side maa være berettiget til at sige, at hvad Flertallet af et Kommuneraad indstiller, er noget, som fremgaar af praktisk Erfaring, og som det derfor er værd at tage Hensyn til. Jeg skal dog ikke videre opholde mig derved. Det ærede Flertal har ogsaa der nærmet sig til Folketingets Standpunkt, og der er nu al mulig Udsigt til at komme overens ogsaa paa dette Punkt. Der er dernæst en Ting i Betænkningen, som jeg finder Anledning til at berøre, fordi den synes uklar for adskillige Medlemmer. Det hedder Side 4 i Betænkningen, at al Ligning af

kommunale Afgifter paa Hartkornet bortfalder, der skal herefter ikke være Tale om Hartkornsskatter af hvad Navn nævnes kan. Saaledes ser det ud, men naar man ser paa Udførelsen, hedder det i Flertallets Ændringsforslag under Nr. 18, at al Ligning paa Hartkorn saavel til Sogne- som Amtskommuner bortfalder og erstattes med Ligning paa alle faste Ejendomme efter deres Værdi. Efter dette Ændringsforslag er det kun Ligning til Sogne- og Amtskommunernes Udgifter ikke til Købstæderne, og i et andet Ændringsforslag synes det mig at være Meningen, at Købstæderne nuværende Beskatning med Undtagelse af Bygningsafgiften af de faste Ejendomme vil blive uforandret, saaledes at de faste Skatter for Købstædernes Vedkommende ville blive uforandrede, altsaa ogsaa med Hensyn til de 6—7,000 Tdr. Hartkorn Købstæderne vedrørende. Det er ikke ganske klart, om man mener, at der alligevel skal opretholdes en lille Hartkornsskat paa disse 6—7,000 Tdr. Hartkorn for Købstædernes Vedkommende, medens al anden Hartkornsskat bortfalder.

Saa er der et fjerde Punkt, jeg vil berøre, navnlig ogsaa fordi det særlig er blevet berørt af den ærede Ordfører. Han sagde, at Ejendomsskylden havde den store Fordel, at man derved var i Stand til at faa noget virkeligt ud af de Ejendomme, som kun have et ubetydeligt Hartkorn, og ikke blot det, men at vi ogsaa ville være i Stand til at faa, hvad rimeligt og retfærdigt var, derved, at man inddrog under Beskatningen en Del Ejendomme, som nu ikke havde noget Hartkorn. Det vilde føre til en Fordel for Landkommunerne af noget over 1/6. Der er naturligvis noget i den Betragtning, det vil jeg ikke modsige, men jeg vil dog gøre den ærede Ordfører opmærksom paa, at vi allerede nu have Lejlighed til at tage et ret betydeligt Hensyn til de Forhold ved den nuværende Formue- og Lejlighedsbeskatning. Det er Tilfældet rundt omkring i alle Kommuner, at Ejendomme med et meget lavt Hartkorn faa en større Skat paa Formue- og Lejlighed end ellers vilde have været Tilfældet, og ligeledes er det Tilfældet, at de Ejendomme, som ikke have nogen som helst fast Skat, blive beskattede højere efter Formue og Lejlighed. Vi have altsaa allerede nu i nogen Grad Midler til at ramme den Slags Ejendomme.

Jeg skal indskrænke mig til disse korte Bemærkninger med Hensyn til selve Betænkningen og skal dernæst gaa over til at omtale de enkelte Ændringsforslag, idet