

4-dobbelte, nemlig 10,121,000 Kr. som varigt Tilskud. Enhver vil se, at Forskellen er overordentlig stor paa dette Punkt, og naar man ved de foregaaende Loves Behandlinger har talt om Nedgang paa den ene eller den anden Maade af Hartkornsskatterne, vil man se, at her bliver der ikke Tale om væsentlig Nedgang i Kommunerens Byrder.

Jeg vil endvidere gøre opmærksom paa, at dette Tilskud, som Flertallet foreslaar, skal, som den ærede Ordfører sagde, fordeles med 65 pCt. til Landkommunerne og 35 pCt. til Kjøbenhavn og Købstæderne. Det vil med andre Ord sige det samme som, at i det højeste ville Landkommunerne faa 1,625,000 Kr. og Byerne 875,000 Kr. Det Tilskud, som Kommunerne faa, vil direkte og indirekte baade i den ene og den anden Retning udgøre tilsammen $4\frac{1}{3}$ Kr. pr. Td. Hartkorn, men det Beløb, som Folketinget foreslog til Kommunerne, vil direkte og indirekte betyde en Nedgang i Kommunernes Udgifter af mellem 17 og 18 Kr. pr. Td. Hartkorn. Som Følge deraf foretrækker jeg langt Folketingets Forslag. — Fordelingsreglerne, som det ærede Medlem ogsaa omtalte, og som vi have ret udførligt drøftet med hinanden ved første Behandling, skal jeg ikke komme nærmere ind paa; jeg finder dem uheldige, jeg finder dem stridende mod det, som vi ved tidligere Behandlinger vare blevne enige om i begge Ting, og disse Fordelingsregler kan jeg derfor ikke tiltræde.

Jeg skal derfor sige, at jeg og mine Meningsfæller maa stemme mod Ændringsforslag Nr. 1 til § 1, fordi dette Ændringsforslag i væsentlig Grad forringer det, som Folketingets Forslag indeholder. Men jeg vil tilføje, at denne Afstemning betyder ikke en Afstemning mod Lovforslagets videre Fremme. Hvis altsaa dette Ændringsforslag bliver vedtaget, trods vor Afstemning, saa stemme vi alligevel for Sagens videre Fremme paa ethvert Trin.

Med Hensyn til de øvrige Ændringsforslag skal jeg ikke sige videre, end at de jo i det væsentlige ere Redaktionsændringer, nødvendige Ændringer, dels paa Grund af Ændringsforslag under Nr. 1 og dels paa Grund af Afstemningen over de forrige Lovforslag, vi have behandlet. Jeg antager derfor, naar vi stemme nej over Ændringsforslag under Nr. 1, er Stillingen til de andre dermed givne.

Finansministeren (Scharling): Jeg udtalte mig allerede i Gaar om det foreliggende Forslag. Det gaar jo kun ud paa

at forandre det af mig fremsatte Forslag ved at nedsætte Beløbet fra ca. 2 $\frac{1}{4}$ Million Kr. til ca. 1 $\frac{1}{2}$ Million Kr. og skaffe 1 Million Kr. paa anden Vis gennem det nu vedtagne Lovforslag, og derhos at fastsætte dette Beløb af 1 $\frac{1}{2}$ Million Kr. fast i Stedet for, som jeg havde foreslaaet, til et successivt voksende Beløb. Jeg maa vedblivende være af den Formening, at det vilde være hensigtsmæssigere at ordne dette Tilskud saaledes som foreslaaet i Regeringens Forslag, saaledes at det blev jævnt voksende, efterhaaden som Kommunernes Udgifter stige, men naar Rigsdagen foretrækker at faa det slaaet fast paa den her angivne Maade, kan jeg for saa vidt acceptere det og skal derfor slutte mig til de saaledes fremkomne Ændringsforslag.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget af *Udvalgets Flertal* under Nr. 1 til § 1 (se Tillæg B., Sp. 715—16.)

vedtoges med 40 Stemmer mod 15.

§ 1, (se Till. A., Sp. 2443—44), saaledes ændret, og § 2 (se Till. A. Sp. 2443.)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 2—5 til § 3 (se Till. B. Sp. 717—18.)

ansaaes for *vedtagne* som Følge af Afstemningen over Ændringsforslaget under Nr. 1.

§ 3, (se Till. A. Sp. 2445—46) saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 6—8 til § 4 (se Till. B. Sp. 717—18)

ansaaes for *vedtagne* som Følge af Afstemningen over Ændringsforslaget under Nr. 1.

§ 4, (se Till. A., Sp. 2445—46), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 9 til §§ 5—6 (se Till. B., Sp. 717—18),

ansaaes for *vedtaget* som Følge af Afstemningen over Ændringsforslaget under Nr. 1.