

har lagt sig i Selen med ved Lovforslagets Affattelse og Gennemførelse paa Trods af mange Genvordigheder baade i dette og det andet Ting.

Indenrigsministeren (Bramsen): Efter at det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Andersen) har omtalt den ærede Ordførers (Philipson) højst overraskende Udtalelser, skal jeg ikke komme videre ind paa dem, og navnlig ikke paa den storpolitiske Side deraf. Den ærede Ordfører er aabenbart i slet Humør, men jeg er mig bevidst, at jeg ikke har bidraget dertil, det maa komme af Omstændigheder og Forhold, som ligge denne Sag og mig ganske fjernt. Men der kan jo være Omstændigheder, som gøre, at den ærede Ordfører i Dag er i daarligt Lune. Kun mener jeg, at han ikke bør lade det gaa ud over det høje Landsting, thi er der nogen Sag, hvor Landstinget har vist Iver og Arbejdsevne og Lyst til at komme til et Resultat, saa er det denne Sag, som Landstinget i 8 Dage har haft til Behandling, efter at Folketinget har haft den i 1¹/₂ Aar. Hvis Landstinget havde ønsket, at denne Sag skulde visne eller udsættes eller i det hele ikke komme til Forhandling end sige til Afgørelse i Aar, havde det haft det i sin Magt, eftersom Folketinget har været saa god over for Landstinget at give det enhver mulig Undskyldning i saa Henseende. Forholdet er for det første dette, at man har holdt denne Sag saa længe hen henede, at der var overvejende Sandsynlighed for, at det vilde være umuligt at komme til noget Resultat i Aar, og dernæst har man, hvad jeg nærmere skal komme ind paa, ladet Loven gaa her fra Folketinget i en saadan Skikkelse og beklippet saaledes paa alle de Punkter, hvor den er bleven beklippet, at man med Rette kan sige, at Landstinget i den Henseende slet ikke har foretaget nogen Forandring i, hvad Folketinget har ønsket. Nej, er denne Lov bleven mindre udstrakt, er denne Lovs Bestemmelser blevne noget mindre arbejdervenlige paa enkelte Punkter, end de vare fra Regeringens Haand, skyldes det sandelig det høje Folketing og ikke det høje Landsting.

Naar vi skulde undersøge, hvor vidt det har været berettiget at indskrænke Forslaget paa enkelte Punkter, skal jeg i Tilslutning til, hvad det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds sagde, henede Opmærksomheden paa, at det af Regeringen fremsatte Lovforslag indeholder en Kompilation af alt, hvad der indeholdes

i den europæiske Lovgivning af arbejdervenlige Bestemmelser, i Arbejderbeskyttelseslovgivningen. Altsaa, saa snart vi i en Lov fra et Land, som vi maatte mene stod saaledes, at vi kunde tage os det til Forbillede, fandt en eller anden Bestemmelse, som var gunstig for de arbejdende i Industri og Haandværk, er den bleven indført i Regeringsforslaget. Det har jeg gjort opmærksom paa den første Dag, Lovforslaget var for, og jeg har sagt, at dette havde Regeringen gjort for at fremstille et Lovforslag, som gik til den yderste Grænse af, hvad man endnu i noget Land var kommen til, men at man selvfølgelig ikke turde gøre Regning paa at faa det gennemført altsammen. Det har Folketinget lagt sig paa Hjerte. Folketinget vilde muligvis eller sandsynligvis ogsaa uden denne Udtalelse have beklippet Forslaget, og jeg maa sige, at selv, efter at det er blevet indskrænket paa et Par Punkter, staaer Forslaget, som jeg i Slutningen af, hvad jeg i Dag har at sige, nærmere skal rekapitulere, for mig som en Lov, for hvis Skyld den ærede Ordfører og særlig det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (J. Jensen) ikke havde behøvet at sukke, og om hvilke de ikke behøvede at sige, at det hele var tarveligt og smaat. Det skal nok vise sig, at denne Lov vil staa som et Forbillede for Nationer, der hidtil have været langt forud for os paa det paagældende Omraade.

Der er to, men ogsaa kun to, Punkter, hvor Forslaget med Hensyn til Beskyttelsen for Arbejderne afviger fra, hvad Regeringen har foreslaaet. Paa disse Punkter gik det oprindelige Forslag endog ret vidt med Indførelse af ny Ting. Det vil sige, det gik ikke videre end anden Lovgivning paa dette Omraade, men det gik videre ved Udvidelsen af Rammerne, nemlig med Hensyn til Kvindens Arbejde og med Hensyn til Børns Arbejde. Med Hensyn til Kvindens Arbejde forelaa der fra dette Ting en Dagsorden, hvori man opfordrer Regeringen til at fremsætte Forslag om en Fabrik- og Værkstedsløvgivning, som ogsaa omfatter Kvindens Arbejde. Et saadant Forslag fremkom vi med, men Folketinget, som havde vedtaget denne Opfordring entstemmig, udslethede alle de Bestemmelser, som angik Kvindens Arbejde; det gjorde hele Udvalget med Undtagelse af det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (J. Jensen). Der var altsaa 14 af Udvalgets Medlemmer imod det. Jeg ved ikke, om den ærede Ordfører er af den Mening, at jeg under disse Omstændigheder