

Omordning deraf, og at intet af dem er gennemført, at der har været nedsat to Kommissioner, bestaaende af vore ypperste Retslærde, for at fremkomme med Forslag derom, den ene, hvoraf den ærede Minister selv var Medlem fra 1868—77, den anden paa Opfordring af dette Ting — med Bistand af det Parti, hvortil det ærede Medlem for Thisted (N. Andersen), der nu anbefalede at stemme mod Dagsordenen, hører, fra 1892 til Nytaar 1899, at Justitsminister Nellemann i Foraaret 1896 erklærede — det vil kunne findes i Rigsdagstidenden; jeg husker Lejligheden, ikke Dagen — at naar disse Forslag en Gang fremkom fra Kommissionen, vilde han forelægge dem i den førstkommende Rigsdagssamling, at den følgende Justitsminister, afdøde Rump, den 22de Marts 1897 lovede os, at naar disse Forslag fremkom, vilde han i Løbet af to til tre Maaneder, hvis han til den Tid var Minister, være i Stand til at fremsætte dem, at Kommissionens Betænkning, saa fremkom ved Nytaarstid 1899, at Justitsminister Hørring derefter i Efteraaret 1899 lovede at fremkomme med Forslagene i den da begyndte Samling, hvorefter vi *enstemmig* vedtog at opfordre ham til at gøre det „uden Ophold“, at endelig den nuværende Justitsminister har givet et lignende Tilsgagn sidste Efteraar, og at Samlingen nu sluttes, uden at de endnu ere fremkomne, ja, uden at den nuværende Minister har rørt ved dem. — Det er Kendsgerningerne; saaledes behandles denne Reform. Det er det, de Herrer, som selv stemte for Opfordringen i 1899, nu vægre sig ved at misbillige; det er altsaa det, de ville billige. Jeg tror, Folket har godt af at høre, hvem det er, der vil billige en saadan Optræden over for en af dets Livsager.

Formanden: Der er altsaa stillet følgende Forslag til Dagsorden:

Idet Folketinget udtaler sin *Misbilligelse* af, at Regeringen endnu ikke har imødekommet den Opfordring om „uden Ophold“ at fremme den af Grundloven paabudte, saa længe forberedte og saa haardt tiltrængte Omordning af vor Retspleje“, som Tinget *enstemmig* vedtog den 18de November 1899 — gaar Tinget over til den næste Sag paa Dagsordenen.

Det er da om denne Dagsorden, Forhandlingen nu drejer sig.

Da ingen begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Den foreslaede Dagsorden blev ved et paa Begæring af: J. C. Christensen, Bønløkke, Blem, Bjerre, P. Christensen, A. Nielsen, Markvorsen, Rosager, Mølgaard-Nielsen, Rasmussen, Kvist og Svend Høgsbro, foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser,

vedtagen med 59 Stemmer mod 5 Stemmer, 1 svarede stemmer ikke, og 47 vare fraværende.

Ja:

A. Nielsen, J. Nielsen, P. T. Nielsen, T. Nielsen, Nielsen-Grøn, Nørhave, O. Olsen, S. Olsen, Ousen, Ovesen, K. Pedersen, N. Pedersen, Philipsen, L. Rasmussen, Rosager, Rosleff, Sandbæk, Sloth, E. Sørensen, S. Sørensen, Thomsen, Trier, Wiinblad, Aadal, Alberti, Bjerre, Blem, Bluhme, Borgbjerg, Busk, Bønløkke, Bøtke, A. Christensen, J. C. Christensen, N. Christensen, Dalsgaard, Frandsen, Guldbrandsen, C. Hage, Holm, Svend Høgsbro, Hørdum, A. Jensen, J. Jensen (Kjøbenhavns 10de Valgkreds), J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds), K. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds), L. Jensen, N. Jensen, N. C. Jensen, N. I. Jensen, Jessen, K. Kristiansen, Kvist, T. Larsen, Lohmann, P. Madsen, Markvorsen, Moestrup og Mølgaard-Nielsen.

Nej:

C. Olsen, N. Andersen, Ellinger, Hammerich, Høegh-Guldberg.

Stemmer ikke:

L. Christiansen.

Fraværende med Orlov:

P. Pedersen, N. Ravn (syg), J. Sørensen, R. Sørensen, Trolle, H. Jensen, K. Jensen (Svendborg Amts 4de Valgkreds) (syg), Knudsen, Krabbe, N. J. Larsen.

Fraværende:

Neergaard, R. Nielsen, Nøhr, Piper, C. Rasmussen, C. Ravn, Reventlow, Rørdam, Scavenius, Svendsen, Wagner, Zahle, P. Andersen, Berntsen, Bertelsen, Bojsen, Byriel-Jensen, P. Christensen, R. Claussen, Dinesen, Doose, Fogtmann, Frederiksen, J. Hage, Ole Hansen, Oscar Hansen, R. Hansen, J. H. Jensen, Jungersen, Jørgensen, K. M. Klausen, Knop, Køedt, Lyngsie H. Madsen, M. Madsen, og Meyer.

Formanden: Forespørgselen er hermed bragt til Ende.